

279) 6.12.2007 tarihli Vatan Gazetesi haberine göre:

OECD'nin üç yılda bir yenilediği araştırma için 57 ülkede 400 bin ilköğretim öğrencisi uluslar arası bir sınava alındı. Türkiye, sözel yetenek, Matematik ve Fen Bilgisi testleri sonunda OECD'nin en başarısız ikinci oldu. Türk öğrenciler özellikle Matematikte tel tel döküldü.

OECD'nin 2003 yılındaki araştırmasında Türkiye sondan ikinci olmuştu. Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik, skandalı "**Zaten başka bir sonuç beklemiyorduk. Yerimizi korumamız bile başarı. Yeni müfredatın meyvesini yıllar sonra alacağız**" sözleriyle değerlendirdi.

H.D Notları:

- Türkiye 33 OECD ülkesinde en fakir 2 milyon nüfuslu Makedonya'dan sonra gelmek üzere 32. en fakir ülke,
- Dünyanın en çok borcu olan ve en yüksek oranda faiz ödeyen ülkesi,
- Resmi idarelerle önde gelen iş adamlarının anlaşarak en çok suistimal yapılan ülkelerden biri,
- Anayasa'nın 40, 83, 125, 129. maddeleri ile Ticaret Kanununun 275, Devlet Memurları Kanununun 13. maddeleri ile diğer ilgili birçok kural gereğince en küçük devlet memurlarıyla Cumhurbaşkanı dahil resmi çalışanların doğrudan dava edilemediği, personelin verdiği zarardan evvela personeli çalıştıran dairenin dava edilmesinin zorunlu olduğu bir memleket,
- 4389 sayılı Bankalar Kanununun 24. maddesi gereğince bankaları denetlemekle yükümlü BDDK memurları ile mevduatı sigorta etmekle yükümlü TMSF memurlarının da doğrudan dava edilemediği, memurların verdiği zarardan TMSF veya BDDK'nın dava edilmesinin mümkün olduğu, zarar veren banka memurlarının "**bilerek suistimalde buldukları kesin hükme bağlanmadıkça rücuva da maruz kalamadığı**" bir ülke,

- 4969 ve 5020 sayılı Uzan Kanunlarında olduğu gibi kusurlu işlemleriyle bankaya zarar veren memurlara ilaveten kusursuz ve bankada da çalışmayan eşleriyle, yine kusursuz ve hatta adam öldürse bile sorumlu tutulamayacak kadar ehliyetsiz çocuklarının da bankanın yurt sathındaki 70 – 80 şubesinde doğan zararlardan sorumlu tutulduğu tarihte ve dünyada yegane ülke.
- Devlet Bankaları dahil tümü birbirinin kopyası banka kredi mukavelelerinin, kredi borçlusunun haklarıyla ilgili tüm maddeleri ve her maddesi emredici hükümlere aykırı ve geçersiz bir ülkedir Türkiye. 3182, 4389 ve 5411 sayılı son Bankacılık Kanununun 76, 80 ve 93. maddeleri banka kredi mukavelelerinin asgari sınırlarını tespit etmek ve denetlemekle yükümlü BDDK, Maliye Bakanlığı ve Bankalar Birliği'nin bu görevlerini en az 30-40 yıldan beri yapmadığı, hiç yapmadığı ve 2006 Mayısından bu yana 3 defa yazılı dilekçe ve kredi mukavelelerinin soygun düzenine yönelik geçersizlik yasal gerekçeleri 190 sayfayı geçen ilmi mütaalarla birlikte duyurulduğu halde şikayet konusu kredi mukavelelerinin hiç denetlenmediği bir ülkedir Türkiye.
- 90 sayılı KHK'nın 10. maddesinde:

“ Bu Kanun Hükmünde Kararnameye göre izin verilen ikrazatçıların ödünç para vermelerine dair sözleşmeler yazılı olarak yapılmadığı takdirde geçersiz sayılır.

Yazılı ödünç sözleşmesi iki nüsha olarak düzenlenir, bir nüshası ödünç alanlara verilir, diğer nüsha ise ikrazatçılar tarafından saklanır.

Müsteşarlık, ödünç sözleşmesinde bulunması gereken hususları tespiti yetkilidir.

Ödünç sözleşmeleri, müteselsil sıra numarası taşır ve Maliye Bakanlığınca kabul edilen matbaalarda bastırılır.”

dendiği halde 1983 tarihli KHK ile Maliye Bakanlığı ve Müsteşarlığa yüklenen bu görevlerin hiçbiri, aradan geçen 24 yılda yapılmamış, haberdar bile olunmamış ve 765 sayılı Ceza Kanununun 230, 235 ve 240. maddeleri gereğince 3 yıla kadar hapis cezasını gerektiren bu ihmal nedeniyle hiçbir cezayı kovuşturma ve hatta disiplin kovuşturması bile yapılmamış bir ülkedir Türkiye.

Diğer iş ve hizmet dallarında da benzerleri yaşanan bu resmi görev ihlalinin dedikodu ve kişisel görüşümüz olmadığını ve Maliye Bakanlığı'nın bir dava nedeniyle durumu soran İstanbul 6. Ticaret Mahkemesi'ne hitaben yazdığı 07.03.2007 tarihli mektubu buraya da aynen yazmayı uygun buluyoruz:

**“ “ İSTANBUL ASLİYE 6. TİCARET
MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA,**

İlgi: 12.01.2007 tarih ve 2006/349 E. Sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınızın incelenmesinden, yazınız ekinde GÖNDERİLEN YURT İÇİ FAKTORİNG SÖZLEŞMESİNİN, Maliye Bakanlığınca kabul edilen matbaalarda basılıp basılmadığı ve yurt içi faktoring sözleşmelerinin 90 sayılı KHK'nın 10. uncu maddesine uygun tarzda basımının yapıp yapılmadığı konusunda bilgi istenildiği ve faktoring şirketlerince kullanılması şart olan sözleşmelerden bir suretin dosyaya gönderilmesinin talep edildiği anlaşılmıştır.

213 sayılı Vergi Usul Kanununun 227 nci maddesinde, “Bu kanunda aksine hüküm olmadıkça bu kanuna göre tutulan ve üçüncü şahıslarla olan münasebet ve muamelelere ait olan kayıtların tevsiki mecburidir...” hükmü bulunmaktadır. Anılan Kanunun 229 uncu maddesinde faturanın, satılan emtia veya yapılan iş karşılığında müşterinin borçlandığı meblağı göstermek üzere emtiayı satan veya işi yapan tüccar tarafından müşteriye verilen ticari vesika olduğu belirtilmiş, 230 ve devamı maddelerinde de faturanın şekli, nizamı ve fatura kullanma mecburiyetine ilişkin hükümlere yer verilmiştir.

90 sayılı KHK'nın 10 uncu maddesinde, ikrazatçılar tarafından kullanılan ödünç sözleşmelerinin Maliye Bakanlığınca kabul edilen matbaalarda bastırılacağı belirtilmiştir. Ödünç sözleşmeleri ile ilgili olarak 243 sıra Nolu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliğinin “D-İkrazatçılar

tarafından düzenlenecek sözleşmeler” bölümünde de Hazine Müsteşarlığınca 21/12/1994 tarih ve 22148 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “İkrazatçılık Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik”in 8 inci maddesinde sözü edilen yönetmelik hükümleri uyarınca ikrazatçılık faaliyetinde bulunanların Vergi Usul Kanununun mükerrer 257 nci maddesinin Bakanlığımıza verdiği yetkiye dayanılarak, ikrazatçıların borç verdikleri gerçek ve tüzel kişilerle yapacakları “Ödünç Sözleşmeleri” Vergi Usul Kanunu uyarınca düzenlenmesi zorunlu belgeler kapsamına alındığı, bu işlemleri için düzenleyecekleri Ödünç Sözleşmelerinin müteselsil seri numarası taşıması gerektiği ve Maliye Bakanlığınca kabul edilen matbaalarda bastırılacağı belirtilmiştir.

Aynı Tebliğde, ikrazatçılık ödünç sözleşmelerinde (yukarıda sözü edilen, İkrazatçılık Faaliyetleri Hakkında Yönetmeliğin 8 inci maddesinde sayılan hususlara ek olarak), ikrazatçının adı, soyadı, vergi dairesi ve hesap numarasının matbaa baskılı olarak yer alacağı; ayrıca ödünç alanın gerçek usulde gelir veya kurumlar vergisi mükellefi olması halinde adresi, vergi dairesi ve hesap numarasının da sözleşmeye kaydedileceği, ikrazatçıların ödünç para vermeleri karşılığında lehlerine tahakkuk edecek faiz, masraf, gecikme faizi ve her ne ad altında olursa olsun sair meblağlar için de ayrıca fatura düzenlemek zorunda oldukları hususları yer almaktadır.

Bu nedenle, faktoring şirketleri kendi nam ve hesaplarına yapacakları işlemlerde, 213 sayılı Vergi Usul Kanunu ile Vergi Usul Kanunu Uyarınca Vergi Mükellefleri Tarafından Kullanılan Belgelerin Basım ve Dağıtım Hakkında Yönetmeliğe göre anlaşmalı matbaalarda bastırılmış kendilerine ait fatura veya fatura yerine geçen belgeleri kullanmak zorundadırlar.

Ayrıca, faktoring şirketlerinin adı geçen 90 sayılı Ödünç Para Verme İşleri Hakkında KHK hükümlerine tabi

oldukları belirtilmiş olduğundan faktoring şirketlerinin ikrazatçılık yapması halinde 243 Sıra Nolu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliğinde belirtildiği şekilde ödünç sözleşmeleri düzenlemeleri ve Maliye Bakanlığınca anlaşmalı matbaalarda bastırmaları zorunluluğu bulunmaktadır.

Buna göre, Girişim Faktoring A.Ş.’nin ikrazatçılık yaptığı, yapılan bu faaliyete ilişkin düzenlenen yazınız ekinde gönderilen yurt içi faktoring sözleşmesinin de ödünç sözleşmesi olarak kabulü altında, bu sözleşmede bulunması gereken, yukarıda belirtilen Tebliğle belirlenen asgari bilgilerin yer almadığı ve sözleşmenin Maliye Bakanlığıyla anlaşmalı olan matbaalara bastırılmadığı anlaşılmaktadır.

Öte yandan, her ne kadar faktoring şirketlerince kullanılması şart olan sözleşmelerden bir suretin dosyaya gönderilmesi talep edilmekte ise de, ödünç sözleşmeleri düzenlemelerinin Hazine Müsteşarlığınca yapılması, Bakanlığımız mevzuatında (kanun, yönetmelik, tebliğ, sirküler vb.) faktoring şirketlerince kullanılan sözleşmelere yönelik standart örneğinin olmaması ve elimizde de bulunmaması nedenleriyle istenilen sözleşmeden bir suret gönderilememektedir.

Diğer taraftan, yazının (a) ve (b) bentlerinde bahsi geçen hususların da Hazine Müsteşarlığınca cevaplandırılmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

Bilgi edinilmesini arz ederim.

**Başkan a.
Adnan Ertürk”**

280) 30.11.2007 tarihli Vatan Gazetesi haberine göre; Ümraniye ilçesinde temeli 2004 yılında atılan 198 dairelik bina yapımına başlanmış,

arsanın bağlı bulunduğu YENİDOĞAN BELEDİYESİ 2004 yılında kabul edilen 5216 sayılı yerel yönetimler yasası ile İstanbul Büyükşehir Belediyesi sınırlarına dahil edilmiş ve Yenidoğan Belediyesine ait imar planları Büyükşehir'in onayına sunulmaya başlanmıştır. Daha sonra İSKİ, Yenidoğan Belediyesinin İSKİ Yönetmeliğine aykırı yapılan 1/1000 ölçekli uygulama imar planlarının iptali için İdare Mahkemesinde 16 Haziran 2004'te dava açmıştır. İstanbul 6. İdare Mahkemesi 20 Nisan 2006 tarihinde yürütmeyi durdurma kararı verdikten sonra, 4. İdare Mahkemesi de 22 Kasım 2006 tarihinde bu planları iptal etmiştir. Bu iptal kararına rağmen Yenidoğan Belediyesi yapı ruhsatı vermiş ve bu ruhsatlar belli bir miktara ulaştıktan sonra Büyükşehir Belediyesi yetkilileri bu ruhsatların iptaline 23 Mayıs 2007 tarihinde karar vermiştir.

Belediyelerin ve bu belediyeleri denetlemesi gereken Bakanlıkların ihmali nedeniyle inşaat devam etmiş ve daha sonra Büyükşehir Belediyesi, hatalı ve çelişkili ruhsatlara dayalı binaların yıkımına karar vermiştir.

Böylece İmar Mevzuatını bilmeyen arsa sahibi işadamı, belediyeler ve bu belediyeleri denetlemekle yükümlü idarelerin, en azından 765 sayılı Ceza Kanununun 228 – 240. maddeleri gereğince 3 yıla kadar hapis cezasını gerektiren, kasıtlı veya kasıtsız ihmal ve savsaklamaları neticesinde:

- İnşaatının arsası ile kısmen yapılan binaların maliyet masrafı,
- Medeni Kanununun 917 – 931. maddeleri gereğince iyiniyetle tapu kayıtlarına güvenip daire satın alan halkın parası,
- İlaveten bu sözde ruhsatlı veya sakat ruhsatlı yahut ruhsatsız binalarda halkın oturacağı varsayımından hareketle belediye ve diğer kuruluşların yaptığı yol, elektrik ve gaz bağlantısı gibi hizmetlerin maliyetleri,boşa gitmiş Türkiye milli gelirinden tenzil edilmiş ve tam bir devlet başarısızlığı ortaya çıkmıştır.

Arsa ve inşaat sahibi özel kişilerle ruhsat işlerini gereği gibi yürütmeyen, çelişkilere düşen, geç kalan ve iyiniyetli bina müşterisi

halkın yanılmasına neden olan çeşitli idarecilerin yıllarca süren hatası ve acemiliği nedeniyle Türkiye'nin geri kalmışlığına, tarihte ve halen dünyanın en güzel ve en büyük şehirlerinden birinde şaşırtıcı ve de yüz kızartıcı bir çöp yığını, hastalık ve mikrop yatağı çıkmıştır.

Birbirini suçlayacak hatalıların her birinin açacağı çeşitli tazminat davaları ile, yine acemilikten kaynaklanmak üzere bu davalarda hatalı kararlar verebilecek Mahkemelerin neden olacağı zararlar da geri kalmışlığımızı artıracaktır. H.Y.H.

İyi uygulamak şartıyla Anayasanın 2 – 6. maddelerinde düzenlenen mükemmel HUKUK DEVLETİ (hukuka bağlı devlet) prensiplerini düzenleyen Anayasa kuralları ile bu kuralları tamamlayan diğer dillerce emredici hükümlere tabi olduğu halde İçişleri Bakanlığı, Bayındırlık Bakanlığı, Anayasanın 108. maddesine dayalı Yüksek Devlet Denetleme Kurulu, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu gibi boy boy devlet kamu tüzel kişileri ile yukarıda özetlenen inşaat işleri gibi tüm uğraşlarında doğru yolu, dosdoğru yolu ve en doğru yolu ve yegane doğru yolu seçmesi gereken özel kişilerin, emredici hükümler gereğince yüklendikleri bu ÖZENİ göstermemeleri yılışıklık ve ihmalleri nedeniyle düştükleri hatalı diğer neticelerden bir bölümünü de hatırlatalım.

- 1) İstanbul Boğazında ACARLAR Şirketler gurubunun 1987 yılında ormanlık alana bina yapmak için Belediyeden aldıkları % 6 imar iznini 2006 yılına kadar resmen ve kanunsuz olarak ve bazen de sahtekarlıkla % 60 ve % 90 oranlarına çıkararak 1823 hatalı binayı yapmış, nasıl oldu ise iskan ruhsatını da almış ve çeşitli daire ve villaları 500 bin dolardan iki milyon dolara kadar çeşitli fiyatlarla üçüncü şahıslara satmış, teslim etmiş, ACARLAR Şirketinden kovulan müdürün ihbarı neticesinde Belediye ile Bayındırlık ve Orman Bakanlığı işe el koymuş, binaların yıkımı için devlet 123 kişi aleyhine idari davalar açmıştır.
- 2) Yine İstanbul'da Beykoz ilçesinde, üzerine bekçi kulübesi ve tavuk kümesi gibi yapılar hariç hiçbir bina yapılamayan 40'dan fazla 2B arazisine 2 – 3 katlı villalar yapılmış yol, su, elektrik ve havagazı gibi tüm devlet hizmetleri tamamlanmış büyük ölçüde (iyiniyetli) üçüncü şahıslara da satılmıştır.

Orman Kanununun 2B maddesi gereğince Maliye Bakanlığının hüküm ve tasarrufunda bulunan ve civar köylülerin meyva, sebze yetiştirmesi dışında hiç kimseye satıp teslim edilemeyen 2B arazisi üstündeki KANUNSUZ villaların önemli bir bölümü iki defa Orman Bakanlığı yapan eski bir milletvekiline ait olduğu gibi kalanın bir bölümü de eski veya halen de görevli milletvekili, bakan, vali, müsteşar gibi devlet adamlarına, ufak bir bölümü de hayatında vergi vermemeyi amaçlayan yahut çaresizlik nedeniyle çok az vergi veren zenginlerimizin zilyetlik ve tasarrufundadır.

Maliye Bakanlığı ile Orman Bakanlığı yani devlet istediği her an ve tarihte 2B arazisi üstündeki villaların tamamını Orman Kanununun 17, 18 ve 93. maddeleri ile ormanlara karşı işlenen suçların affedilemeyeceğini emreden Anayasanın 169 ve 170. maddeleri gereğince kendi zilyetliğine alabilir ve **“kamu hizmetlerinde kullanabilir.”**

Fakat Türkiye'nin diğer ormanlarında yapılmış yaklaşık 4 milyon 500 bin adetten fazla diğer villalar gibi Beykoz 2B villaları da hiçbir zaman devlete maledilmemiş devlet malının suistimalinde uyanık zenginlerimizle devlet temsilcileri konsensüs (müşterek anlaşmada) bulunmuş ve devam etmektedir. A.B.V.

- 3) Çalışmadan, öğrenmeden ve yorulmadan, özellikle kamunun mallarını paylaşma konusunda sürekli anlaşma halinde olan zenginlerimizle baş devlet temsilcilerimiz 1990 – 2002 yılları arasında devlet ormanlarını da en zenginlerimizin kurduğu ve kar amaçlı olmaması Anayasanın 130. maddesi gereği olan VAKIF ÜNİVERSİTELERİNE bedelsiz peşkeş çekmiş, hala nesli tükenmeyen vatansever Orman Dernekleriyle bazı parti başkanlarımızın gayreti neticesinde İdare Mahkemeleri ve Danıştay ile Anayasa Mahkemesinin müdahalesi sonucu 26.12.2005 tarihinde ormanların Vakıflara bedelli veya bedelsiz maledilemeyeceği ve Anayasanın 169 ve 170. maddeleri ile Orman Kanununun 3 –16 ve 93. maddelerine aykırı olarak ormanlara yapılan binaların, Vakıf Üniversiteleri dahil devlet malı sayıldığı kesin bir mahkeme kararına bağlanmıştır.

Çok ilginç ve komiktir ki:

Bir tarafta Davacı sıfatıyla Orman Mühendisleri Odası, SHP. Başkanı merhum Erdal İnönü ile Fazilet Partisi başkanı Recai **Kutan**,

Diğer tarafta Davalı sıfatıyla yasama organını temsilen Başbakanlık,

- Orman Bakanlığı,
- Bayındırlık Bakanlığı,
- Sarıyer Belediyesi

Arasında geçen davalar yargı organının henüz satılmamış olması neticesinde hep ormanları kurtarma ve koruma yönünde neticelenmiş, ancak 26.12.2005 tarihli yargı kararı ile devlete maledilen Vakıf Üniversite binalarını fiilen Hazine'ye maledecek bir hükümet uygulaması henüz yapılmamıştır.

Geç de olsa adalet veya en azında ilahi adalet yerini bulacaktır, bekleyelim.

- 281) 10.12.2007 tarihli Akşam Gazetesine açıklamalar yapan Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik'in, verdiği bilgilere göre **“Türkiye İstatistik Kurumu'nun (TÜİK) 2006 Hane Halkı İşgücü Anketi Nisan dönemi sonuçlarına göre; SSK'ya kayıtlı olarak çalışması gereken 3 milyon 861 bin kişi, Bağ-Kur'a kayıtlı olarak 3 milyon 757 bin kişi, ücretsiz aile işçisi sayılan 3 milyon 37 bin kişi olmak üzere toplam 10 milyon 655 bin kişi kayıt dışı çalışmaktadır.”**

Gelelim bu önemli kayıt dışılığın SEBEBİNE:

8.12.2007 tarihli Vatan Gazetesinde işçi ücretlerinin düşük olduğunu dile getiren önemli araştırmacı, köşe yazarı Necati DOĞRU'nun yazdığına göre:

Asgari net 419 YTL. ücret alan işçinin işverene maliyeti vergi kesintileri + SSK primi + bunlara işveren katkılarıyla birlikte 711.- YTL.'yi (yediyüzonbir Yeni Türk Lirası) bulmaktadır. Yani bir işverenin aylık asgari 419 YTL. net ücret ödeyerek çalıştırdığı işçi nedeniyle 711 – 419 = 292 YTL.yi devlete ödemek zorundadır.

Oysa, Anayasanın 73. maddesine göre, **“Herkes, kamu giderlerini karşılamak üzere, mali gücüne göre, vergi ödemekle yükümlüdür.”** Asgari net 419 YTL. aylık ücret alan işçiden, stopaj vergisi + SSK. Primi + Pul, Harç + İşveren katkısı adı altında 292 YTL. bir tür vergi alınmakta, buna mukabil 2005 yılı Hazine Bonosu gelirlerinin 660 milyar liralık bölümü vergi dışı tutulmaktadır.

Hazine bonusu faiz gelirlerinin 2006 ve 2007 vergisiz bölümü 492 bin YTL.dir. Anayasanın 73. maddesine göre **“Herkes mali gücüne göre vergi vermekle yükümlü”** olduğu halde bu kuralın uygulanmasını sağlayamayan devletin hatası nedeniyle hiç vergi alınmaması gereken asgari işçi ücretinden % 41 vergi kesilmekte, yıllık beyannameye tabi tüccar ve serbest meslek erbabının işin maliyetine yansıyan tüm masrafları da brüt gelirden düşüldükten sonra kalan net karın vergisi üç taksitte ödendiği ve ödeme kolaylığı gösterildiği halde, işe gel-git masrafı yol parası bile brüt ücretten düşülmeyen işçiden peşin ve kaynakta kesinti yolu ile % 41 gibi yıllık trilyonlarca lira ticari kazançlara uygulanandan fazla vergiye tabi tutulan işçi ve işveren haklı olarak kaçak ve kayıtdışı işçi çalıştıranlarla rekabet edebilmek için

kayıtdışı işçi çalıştırmak yolunu seçmekte ve her gün büyüyen kayıtdışı işçi ilgili Bakanların da sık sık açıkladığı gibi 2007 Aralık'ında:

- SSK'da 3 milyon 861 bin kişi,
- Bağ-Kur'da 3 milyon 757 bin kişi,
- Ücretsiz aile işçisi sayılan 3 milyon 37 bin kişi

Olmak üzere toplam 10 milyon 655 bin kişiyi bulmaktadır.

Devletin tüm diğer başarısız işlerinde olduğu gibi, hemen hemen hiç vergilendirilmemesi gereken asgari ücretin % 41 oranında bir tür vergiye tabi tutulması haksız rekabetin sebeplerini sayan Ticaret Kanununun 57/10. maddesinin haksız rekabet saydığı “ **Rakipler hakkında da cari olan kanun, nizamname, mukavele yahut mesleki veya mahalli adetlerle tayin edilmiş bulunan iş hayatı şartlarına riayet etmeme**” ‘nin devlet hatasından doğması nedeniyle 10 milyon 655 bin işçinin sosyal güvenlikten yoksun kalması da devlet kusurundan kaynaklanmaktadır.

282) 21.07.2007 tarihli gazetelerde bu arada Star Gazetesinde verilen habere göre 2001 yılında yapılan ve doları 760 bin liradan 1370 liraya çıkaran kur patlamasından birkaç gün evvel bazı tanıdık kimselere şiddetli devalüasyonu haber verip Merkez Bankasından düşük kur bedelleri ile beş milyar dolardan fazla para çekilmesine neden olan Merkez Bankası eski Genel Müdürü Sayın Gazi Erçel'e verilen 11 ay 20 gün hapis cezasını 1.536.00 YTL para cezasına çeviren yerel mahkeme kararını Yargıtay 4.Ceza Dairesi onaylamıştır.

Devlet zararına neden olduğu gerekçesiyle eski genel müdürünü dava eden Merkez Bankası esas dolandırıcılığı yapan haksız ve karapara niteliğinde kazancı hazine aleyhine kazanan 3. şahıslar dava edilmemiş hatta şiddetli devalüasyondan 2-3 gün evvel yarı bedelle Merkez Bankasından dolar alımı nedeniyle vergi borçlusu durumuna düşen haksız fail 3.şahısların vergilendirildikleri dahi belli değildir.

283) 16.07.2007 tarihli Star Gazetesi haberine göre İstanbul Üniversitesi eski rektörü Sayın Prof. Dr. Kemal Alemdaroğlu'nun görevden alınmasına dair idari kararın iptali için açtığı davayı İstanbul 6.İdare Mahkemesi reddetmiş,

- Alemdaroğlu bu red kararını temyiz edip Danıştay 8.Dairesine başvurmuş,

Danıştay 8. Dairesi rektörün azlinin doğru olduğunu bu azil kararını iptal etmeyen 6.İdare Mahkemesi kararının yerinde olduğunu bildirmiştir.

Bu kararların verilmesine neden olan önceki işlemlerin özeti aşağıdadır:

- a- İstanbul Üniversitesi eski rektörü Prof. Dr. Kemal Alemdaroğlu İstanbul Üniversitesi Kardiyoloji Enstitüsünde bazı asistan kadrolarını kaldırmış, enstitünün faaliyetini sınırlamıştır,
- b- Enstitü temsilcileri İstanbul 2.İdare Mahkemesinden yürütmeyi durdurma kararı almış ve rektöre tebliğ etmiştir.
- c- Eski rektör yürütmeyi durdurma kararını uygulamamış, enstitü faaliyetlerini çok sınırlayacak şekilde aldığı eski idari kararların uygulanmasına devam etmiştir.
- d- Rektör Kemal Alemdaroğlu'nun hatalı kararından zarar gören ve İstanbul 2. İdare Mahkemesinden aldığı **yürütmeyi durdurma kararı** da, tedbir kararlarına uymayanları 6 ay hapisle cezalandıran HUMK madde 113/a ya rağmen uygulanmayan enstitü **“idare ve hükümet mahkeme kararlarını değiştiremez, durduramaz ve geciktiremez”** diyen Anayasa'nın 138.maddesini de dayanak göstererek hiçbir hukuk kuralı tanımayan eski rektör Kemal Alemdaroğlu'nu (YÖK) Yüksek Öğretim Kurumuna şikayet etmiştir.
- e- YÖK Başkanı Sayın Prof. Dr. Erdoğan Teziç İstanbul Üniversitesi rektörü Kemal Alemdaroğlu'na Anayasa'nın 138.maddesini de dayanak göstererek, yürütmeyi durdurma **“tedbir kararına”** uymasını istemiş, Kemal Alemdaroğlu YÖK'ün bu uyarısını da dinlememiştir.

- f- Bunun üzerine YÖK'ün kararı ve Sayın Cumhurbaşkanının onayı ile Kemal Alemdaroğlu rektörlük görevinden alınmış ve yukarıda özetlenen dava ve karar safhaları başlamıştır.

Eski rektör Kemal Alemdaroğlu'nun sanık ve sorumlu görüldüğü başka işlemler de vardır. Şöyle ki;

- a- 2.İdare Mahkemesinin yürütmeyi durdurma tedbir kararını uygulamayan, ilaveten YÖK'ün yazılı ihtarına rağmen uygulamayan rektör Kemal Alemdaroğlu'nun 765 sayılı Ceza Kanununun 240. maddesi ile tedbir kararına uymayanları 6 aya kadar hapis cezası ile cezalandıran Medeni Usul Kanununun 113/a maddesine göre suçlanması ve yargılanması ve cezaya çarptırılması gerekirken bunu ihmal eden YÖK ve diğer görevlilerin 3 yıla kadar hapis ve ayrıca sürekli veya süreksiz amme hizmetlerinden yoksunluk cezasına çarptırılması gerekir.

- b- Kemal Alemdaroğlu'nun rektörlük sırasında ihaleye fesat karıştırdığı ve belgeli yolsuzluk suçları birden fazla şikayetle duyurulmuşsa da rektörün bu suçlardan yargılanması için müteaddit suçlamalara rağmen YÖK buna izin vermemiş, Kemal Alemdaroğlu'nun sanıklığı devam ettiği gibi izin vermeyen YÖK de TCK madde 228, 230, 235 ve 240 gereğince sanık durumuna düşmüştür.

YÖK'ün bu suçluluğunu resmi şikayet yoluyla zamanında duyurmeyen diğer görevliler de TCK madde 240 cezalarına tabidir.

- c- Kemal Alemdaroğlu'nun muhakeme edilebilmesi için izin vermeyen YÖK kararlarının iptali için Prof. Dr. Celal Erçıkan 19 Eylül 2005 tarihinde Danıştay 1. Dairesinde dava açmış ancak bu dairesinin başkanı Yılmaz Çimen ile üye Hüseyin Karakullukçu'nun muhalefetine rağmen üç üyenin oyu ile YÖK kararını onaylamıştır.

Şaşılabak ve eski tabirle **COK ACAYIP** bir hukuki durum var:

aa- Bir rektörün görevini yaparken, kişisel yarar sağlama amacı ile üniversite ve hazineyi zarara uğrattığı ve hapis cezalarına da neden olacak suçlar işlediği ihbar ve iddia edilmekte devlet aleyhine suistimalleri arttıran Devlet Memurları Kanununun 13. maddesinin getirdiği **doğrudan** muhakeme imkanını kaldıran kötü kuralın emrettiği gibi suç işlediği iddia edilen rektörün savcılık ve ceza mahkemesince sorguya çekilebilmesi için gereken YÖK izni verilmiyor ve YÖK diyor ki; gereğinde suistimal devam etsin, devlet zarar görsün.

bb- Bu katmerli haksızlığa isyan eden ve öteden beri üniversite çevrelerinde kamu yararını korumakla tanınan Prof. Dr. Celal Erçikan zanlıyı muhakemeye izin vermeyen YÖK kararının iptali için dava açıyor, davaya bakan Danıştay 1. Dairesi başkanıyla bir üyesinin YÖK'ü haksız bulan görüşüne rağmen diğer üç üyenin kararıyla suistimal ettiği ileri sürülen rektörün muhakemesine gerek görmeyen YÖK kararını onaylıyor.

- Bu onay kararının çok hatalı olduğunu kuvvetli gerekçelerle açıklayan muhalif başkan ile muhalif diğer üyenin görüşü bir tarafta,
- Muhakemeye lüzum yok görüşünü kararlaştıran 3 üyenin kararı bir yanda,

Ortada mutlaka ve mutlaka hukuka aykırılıklar hatalar devlete zarar verme ihtimalleri var; fakat bu konuyu çözecek ve tamamı yüksek tahsilli ve süper başarılı kimselerden oluşan YÖK ve Danıştay uyum sağlayamıyor ve rektörün kişisel menfaatler sağlama amacıyla devlete zarar verdiği gibi iddialar **ASKIDA** kalıyor.

- Rektör haksız fiil işledi mi işlemedi mi?
- Bu konuyu aydınlatacak muhakemeye YÖK neden izin vermedi? YÖK izin verse idi de ceza mahkemesi rektörün suçlu olmadığını tespit etse idi daha isabetli olmaz mı idi?

2000 yıllarından itibaren yapıldığı iddia edilen suistimallerin lüzumu muhakemeye gerek olup olmadığı gibi tartışmalarla 3-5 sene askıda kalması Anayasa'nın hukuk devleti prensibini yaralamıştır ve hakikaten suç varsa zamanaşımı nedeniyle suçlunun kurtulma ihtimali de bulunduğundan Üniversite, YÖK ve Danıştay gibi çok seçkin organların yetersizlikleri, hataları, özensizlikleri, suç yoksa eski rektörü de zan altında bırakarak, suç varsa devleti zarara uğratarak ve yeni suçlar işlenmesine özendirerek iki tarafı da zarara uğratmaktadır.

Çocuk doktoru olan eski rektörün çocuk hastalıkları konulu yazdığı bir kitabı yabancı bir yazarın eserinden büyük ölçüde tercüme ettiği (intihal) de üniversite idaresince rapora bağlanmıştır.

2007 yayımı devlet notları kitabının 125. numarasında ayrıntıları verilen Van Üniversitesi rektörlüğünün ihaleye fesat nedeniyle 19 milyon dolar zarara neden olduğu ve üniversite içinde idari bakımdan da birçok suistimallerin bulunduğu anlaşılmıştır ve ceza davaları halen devam etmektedir. Yine Devlet Notlarının 125 numarasında işaret edildiği gibi İnönü Üniversitesi rektörü Prof. Dr. Fatih Hilmioğlu da 14 ihaleye fesat karıştırma ağırlıklı 49 adet suçlama dosyasından yargılanmaktadır.

Devletin her kademesinde bu arada belediyelerde Kızılay ve Vakıflar gibi hayır işleri ile uğraşan bölümlerde, 1987 yılında ormanlık alana %6 imar izni veren belediye, Orman Bakanlığı, Bayındırlık Bakanlığının taraf olduğu Acar Evlerinde izinsiz bina yapımının %60 ve %90 a çıkarılması gibi sürekli suistimal vardır.

Devlet, vilayet ve belediye gibi kamu tüzel kişilerinin hakim olduğu tüm devlet hizmetlerinde suistimal yani çalma, çırpma ve devleti zarara uğratma hiçbir gün noksan değildir, sürekli vardır buna bir de devleti idare edenlerin bilgisizlik ve özensizliğinden kaynaklanan mesela en verimli devlet işletmeleri TÜPRAŞ, TELEKOM, PETROL OFİSİ gibi devlet mallarını satıp bedeli ile en düşük faizli dış borçları ödemek, dış borçlara nazaran iki katı faizi olan hazine borçları, hazine bonoları ile dahilde borçlanmak gibi acemiliklerden doğan zararların eklenmesi lazımdır.

284) Akıl almaz Devlet suistimallerini tespit eden basın haberleri günlük yayınlarda devam etmekte ve bu kadar suistimal ve idari hatalara rağmen nasıl oluyor da yasama organı üyeleri dahil devleti idare edenler hemen dava ve cezalara mahkum edilmiyor? Sorusunu uyandıran suistimal örneklerinden biri 26.07.2007 tarihli Vatan Gazetesinde Necati Doğru'nun köşe yazısında anlatılmıştır.

Yazının özetine göre; yıllarca önce YIMPAŞ kısa ünvanlı halka açık bir Anonim Şirket kuran ve o zamanki bakanlar dahil devlet yöneticilerinin yardımını da sağlayan Dursun adlı bir kişinin Almanya'da yerleşik yüzbin emekli Türk ailesinden kar ve zarara katılmalı hisseler satarak Türk işçi ailelerinden beş milyar Alman Markını toplayıp yok ettiğini, Almanya'da cezaya çarptırıldığını ancak Türkiye'ye kaçan sanığı Alman adliyesinin DİFÜZYON ile aradığını fakat Türkiye'de devamlı üst düzey yöneticileri ile samimi bir hayat yaşayan Dursun'un bir türlü yakalanıp cezayı uygulayacak Almanya'ya iade edilmediğidir.

26.07.2007 tarihli Vatan Gazetesinde köşe yazarı Sayın NECATİ DOĞRU'nun konuyu özetleyen yazısı aşağıdadır:

“Difüzyon Dursun da seçim zaferini kutladı!

AKP'nin patlama yapacağını görmeli ve “Halktan muhtıra geliyor, halk Müslüman Cumhurbaşkanı istiyor, sandıkta demokrasi zaferi pişiyor, Avrupalı gazetecilerin yazdığı gibi dünya Tayyip Erdoğan adında bir büyük lidere kavuşuyor” diye yazılar yazmalıydım!

Değerli gazeteciler var.

Hep halkın içindeler.

Müthiş analizler!

Objektif sergilemeler!

Seçimdeki oy kayışlarını, AKP'yi kuran kadroların ne müthiş

Dr. HAYRİ DOMANIÇ

Tel.: (0.212) 249 40 53 – 293 81 77
245 12 93 – 245 12 94
Fax: (0.212) 244 54 52

İstanbul 28.7.2008

Gümüşsuyu Caddesi Hacı İzzetpaşa Sokak No. 36/12
Kabataş - İSTANBUL

değişim ve dönüşüm gösterdiklerini, olanı biteni yerli yerine koyarak, asla iktidara yaltaklanmayıp, uçağına binerek, genel merkez plazasında kedi muhabbeti yaparak Başbakan’la ilişki üretip bunu “yorum ve analiz diye yazmaya” asla tenezzül etmeyen TV kanalı müdürü yazarlar, patronu TMSF olmuş gazetenin genel yayın müdürü, hepsi birden değişimi yakaladılar. İktidar partisinin de merkeze yerleşip Türkiye partisi haline gelmekte olduğunu, şaşmaz bir doğrulukla gördüler.

Başbakan söyledi.

Onlar baş salladı.

“Ve yüzde 46” dedi.

Diye yazdılar.

30-40 gün önceden sonucu bildiler. Okuyucularına bildirdiler. Halkı kandırmadılar. Şairin dediği gibi; “İktidara kim gelirse etekleriz, ne arsız köpekleriz” tavrına asla girmediler. Bütün yazdıklarını hep halkın içinden topladılar. İktidar partisinin önde gelenlerini seçim

gecesi arayıp, “Sayın Başbakanım, sayın Dışişleri Bakanım, Sayın Devlet Bakanım, demokrasinin zaferi, sizi kutlarım” diye tebrik ettiler.

Tıpkı Dursun gibi!

Difüzyon Dursun!

İşte onun gibi...

Hatırlamadınız mı?

Dursun Uyar, YİMPAŞ adlı bir holding kurdu, Almanya’ya işçi olarak gitmiş 100 bin emekçi aileden, imamları da komisyona bağlayıp toplayıcı yaparak ve iktidar partisi AKP’nin birçok

bakanını da toplantılara çağırıp destek bularak, yaklaşık 5 milyar Alman Markı topladı.

Paraları buharlaştırdı.

Alman adaleti Dursun Uyar'ın peşine düştü, o Türkiye'ye kaçtı. Bizimkiler onu yakalayıp Almanya'ya teslim etmeyince Interpol aracılığıyla "Difüzyonla" yakalanması kararı çıktı. Bizim yüksek mahkeme Yargıtay da "Allah'ı ve kutsal kitabı alet ederek" işçileri nitelikli dolandırıcılıkla dolandırdığı için hakkındaki 2 yıllık hapis kararını onayladı.

Difüzyon teslim olmadı.

Adaletten kaçtığı günlerde İktidar partisi Ankara'da "Tayyip Erdoğan'ın gurur projesi" diye takdim ettikleri, Hazine'den ödenen 36 trilyon liraya mal olmuş çok lüks genel merkez binasının açılışını yaptılar. Dursun Uyar, bu açılışa davet edilen çok önemli kişiler (AKP'nin VIP'leri) arasındaydı.

Hâlâ teslim olmadı.

Nedense yakalanmadı.

Belki de savcıdan "erteleme izni" çıkartmayı başarmıştır. AKP'nin zaferini dışarıda kutlamıştır. Tıpkı halktan hiç kopmayan, hep

halkın içinde olan, fakat "Dursun Uyar'ın emekçi paralarını nitelikli dolandırdığını, mahkûm olduğunu, iktidarın seçim zaferini kutladığını fakat yakalanmadığını" asla yazmayan, sormayan, sorgulamayan; bütün yazdıklarını Başbakan'ın uçağında ve plazasında kendisinden öğrenen, dolayısıyla sonuçları aynen bilen değerli gazeteciler gibi...

Ben halktan koptum.

Onlar kopmadı.

Başbakan'ı dinlediler.

Sonucu bildiler.

Tek tesellim budur.”

Hergün hatta hergece suistimal, tahsil konusunda ilk okuldan üniversite harçlarına kadar sürekli tembellik, yetersiz ders anlatımı, yetersiz kitap, imtihansız diploma, yetersiz teftiş = ZAYIF DEVLET İDARESİ = O da eşittir 33 OECD ülkesinde en fakir Makedonya'dan sonra en fakir 32. ülke,

- En çok iç ve dış borcu olan ülke.

Mustafa Kemal ATATÜRK diyor ki:

**“ ÇALIŞMADAN, YORULMADAN,
ÖĞRENMEDEN RAHAT YAŞAMA YOLLARINI
ALİŞKANLIK HALİNE GETİRMİŞ
MİLLETLER ÖNCE HAYSIYETLERİNİ VE
DAHA SONRA İSTİKLALLERİNİ
KAYBETMEYE MAHKUMDURLAR! “**

285) 22.09.2007 tarihli Takvim Gazetesi haberine göre; Türkiye 29 OECD ülkeleri arasında eğitimde sonunculuğu Meksika ile paylaşmaktadır.

EKONOMİK İŞBİRLİĞİ VE KALKINMA TEŞKİLATI (OECD) “**Bir Bakışta Eğitim 2007**” raporunu açıkladı. Rapora göre “**Türkiye, lise ve üniversite eğitiminde Meksika ile son sırayı paylaştı.**”

286) 22.09.2007 tarihli Sabah Gazetesinde Yavuz Donat ile konuşan YÖK Başkanı Prof. Dr. Erdoğan Teziç;

“2002-2007 arasında 39 intihal dosyası önümüze geldi...22’si karara bağlandı, gereği yapıldı...üzerinde çalışılan dosyalar var.”

İNTİHAL de, üniversite hocalarının kendi adlarına ilmi eserler yazarken yerli veya yabancı başka yazarların kitaplarından aktarmalar yaptıkları yani başkalarının yazdığı kitapların önemli bölümünü kendileri yazmış gibi kopya etmeleridir.

Göreve devam ve her yıl yeteri kadar ilmi eser verme faaliyetleri denetlenmeyen, devamsızlık ve tembelliği yaptırımsız bırakılan üniversite hocaları kendi ilim dallarını iyi öğrenmediğinden, terfi etmeleri için zorunlu doktora, doçentlik ve profesörlük tezlerini de yabancı yazarlar başta olmak üzere başkalarının eserinden kopya etmektedirler.

İntihal eden öğretim üyelerinin arasında eski rektörler bile vardır.

Tüm üniversitelerde yaygın bu tembellik nedeniyledir ki ;

- a) Her yıl ilan edilen dünyanın en iyi 500 üniversitesi arasında bir Türk Üniversitesi yoktur.
 - b) Bu tembellik nedeniyledir ki 33 OECD ülkeleri arasında Türkiye, en fakir 2 milyon nüfuslu Makedonya'dan sonra 32. fakir ülkedir.
 - c) OECD ülkeleri içinde en fazla suistimaller yapılan memleket Türkiye,
 - d) Gelir dağılımının en bozuk olduğu memleketlerden biri de Türkiye.
- 287)** 26.09.2007 tarihli Hürriyet Gazetesinde bir uzmanın yazdığına göre; nüfusunun %60'ı Müslüman olan Malezya'da halkın tasarrufu paraların, faiz vermeyen ve sadece kar ve zarar ortaklığı şeklinde halk paralarını kabul eden İslam Bankalarına yatırmak zorundadır.

Son seçimlerde oyların %30'unu alan PAS Partisi temsilcilerine göre;
“İslamda laiklik olmaz ve şeriat tam uygulanmalıdır. 2002 seçimlerinden beri Türkiye’de iktidarda bulunan AKP’nin yumuşak siyasetle şeriatı getirme yolunda çalışmaları çok isabetlidir.” Malezyalı parti temsilcisinin

Türkiye’de AKP’yi örnek aldığı görüşü 26.09.2007 tarihli Hürriyet Gazetesinde şöyle özetlenmiştir:

“AKP’Yİ ÖRNEK ALIYORUM Ben burada, AKP’nin uyguladığı birçok stratejiyi örnek alıyorum. Yavaş ve derinden ilerliyorlar. Orduyla ve AB’yle dengeyi kuruyorlar, kimseyi fazla sınırlendirmiyorlar. Çok iyi düşünülmüş, diplomatik bir stratejileri var. Ben onlarınkini Hz. Muhammed’in diplomasisine benzetiyorum.

TARİHİ BİLİYORLAR Müslümanlar ve gayrimüslimler Hudeybiye Antlaşması’nı imzalarken, Hz Muhammed ilk önce ’Bismillahirrahmanirrahim’ kelimesini kullanmak istemiş. Fakat gayrimüslimler itiraz edince, antlaşma ’Tanrı’ın adıyla’ diye başlamış. İmzasını da ’Muhammed Resulallah’ diye değil, ’Muhammed’ olarak atmış. AKP bu tarihi biliyor, çok iyi özümsemiş ve aynı diplomatik yöntemi izliyor. Umarım Türkiye’de AKP sayesinde alevlenen İslam bilinci, laikliği yok eder.”

288) 15.10.2007 tarihli Cumhuriyet Gazetesi haberine göre; “Ramazan Bayramı tatilinde bütün uyarılara ve önlemlere rağmen yollar yine kan gölüne döndü. Son dört günde meydana gelen kazalarda 84 kişi yaşamını yitirdi, 361 kişi yaralandı.”

H.D.Notu: Genel olarak trafik öteden beri Türkiye’de kanayan bir yara olup günde ortalama en az 10-12 kaza olmaktadır.

Dünyada rekor denecek kadar ağır, yoğun ve sorumsuz bu kazaların en büyük sebebi trafiği idare eden devletin hatalarıdır. Şöyle ki;

- a) Araba kullanma ehliyeti veren devlet idaresi, sürücü adayları yeteri kadar ehil olmadan, çeşitli sebeplerle müsamaha eden devletten ehliyet almakta,
- b) Kazalarda kusurlu sürücüler de çok geç cezalandırılmakta, yıllarca süren davalar sonunda mahkemelerce verilen hapis cezaları paraya çevrilmekte, tecil edilmekte ve neticede bir-iki kişinin ölümüne, daha

fazlasının yaralanmasına neden olan kusurlu sürücü ya en fazla 5-6 ay hapis yatmakta veya “iyi hal” nedeniyle hapis yüzü görmeden serbest kalmaktadır.

- c) Trafik kazalarının neden olduğu tazminat davaları da en az 3-5 yıl sürmekte ve neticede gereği kadar tazminatı saptamaksızın sadece masrafını kurtaracak kadar bir tazminatla sona ermekte, bu tazminatın zarar görenler tarafından tahsili bile yıllarca sürmektedir.

Tüm bu sakıncalar trafiği idare eden ve kaza neticelerini yargılayan devletin hatalarından ve yetersiz yaptırımlarından kaynaklanmaktadır.

En çok geri kalmış devletlerdekinden daha fazla bu trafik kazalarının önlenmesi için en etkin yaptırım, kazaya neden olan araçların hükme bağlanacak tazminat bedellerinin teminatı olarak hemen haczedilmemesi ve kazadan bir gün sonra tekrar trafiğe çıkacak gibi sahiplerine iade edilmesinden doğmaktadır.

“Her Millet Layık Olduğu İdareye Sahiptir.”

- 289)** 08.11.2007 tarihli Milliyet Gazetesi haberine göre Akbank’ın 2007 yılının ilk 9 ayında net karı “**1 milyar 616 milyon YTL**”dir.

Bu net karın kurumlar vergisi de 349 milyon YTL.(Yani 349 trilyon lira) olduğundan Akbank’ın ilk 9 aylık brüt kazancı 1.9 milyar YTL.’dir.

290) TMSF (TASARRUF MEVDUATI SİGORTA FONU) ‘NİN KÖTÜ NİYETİNDEN ÖRNEKLER:

3.7.2003 tarihinde faaliyeti durdurulan İmar Bankası’na sahip UZAN grubu ortakları siyaset alanından silmek için 2003 yılı Ağustos ve Aralık aylarında peş peşe çıkarılan 4969 ve 5020 sayılı kanunlarla batan bankaları tasfiyeye memur TMSF’ye çok geniş yetkiler verilmiş hemen hemen hiçbir sorumluluk yüklenmemiştir.

İ.Ö 4442 yılında bir yılı 360+5 güne ayıracak şekilde yazılı takvim yapabilen Mısır Kanunlarında , İ.Ö 1958’ de kral olduğu bilinen Hamburabi’nin günümüze intikal etmiş 282 maddelik kanunlarında ve tüm semavi dinlerden başka MECELLE’de, ilaveten Eski Yunan ve tüm medeni dünya kanunlarında davacıya yani iddia sahibine yüklenen ispat külfetini tersine çevirip davalıya (sorumlu ve borçlu olduğu iddia edilen kişi ve kişilere) yükleyen UZAN kanunlarının tarih ve dünyada görülmemiş haksız ve şaşırtıcı hükümlerinden göze batan bazı örnekler şöyledir.

1. 4969 ve 5020 sayılı UZAN kanunlarına göre banka parasının hortumlandığını iddia eden TMSF’nin başvurusu üzerine Şişli 2.Sulh Ceza Mahkemesi “ **derhal ve en geç 24 saat içinde davalılar aleyhine tedbir kararı verecektir.**” 2003 ve 2004 yıllarında “**24 saat içinde**” 16 adet tedbir kararı verilmiş İmar Bankası’nın yöneticileri ile hakim ortakları ve bunların eş ve çocukları, kan kayın hısımları, evlatlıklarına ait tüm mallar dondurulmuştur. Bu şekilde mallarına tedbir ve haciz konan yönetici ve hakim ortaklar bunların 43 eşi ile 67 çocuğu yine bu yönetici ve hakim ortakların ortak bulunduğu 217 adet şirket, ilaveten 2 Vakıf olmak üzere 498 kişidir.
2. Emekli maaşları dahil tüm mallarına haciz ve tedbir kararı konan bu 498 kişinin toplamı yedi buçuk katrilyonu geçen kayıp İmar Bankası parasından sorumluluğu ZİMMET SUÇLULUĞUNA dayalıdır.
3. 4389 sayılı Bankalar Kanunu’nun 17. maddesine göre “**imzaları bankayı ilzam eden memurlar kusurlu işlemlerinden dolayı doğan zarardan kusurları oranında sorumlu**” olduğu ve bankaların uğradığı zarardan müteselsil sorumluluğu bile kabul edilmediği halde, 2003 yılında yürürlüğe konan 4969 ve 5020 sayılı Kanunlar İmar Bankası’nın yurt sathında hortumladığı iddia edilen yedi buçuk katrilyon lira ile 6183 sayılı kanunun 51. maddesine göre hesaplanacak en yüksek temerrüt faizlerinden :
 - a. Yönetim kurulu üyeleri ile kredi komitesi üyelerini,
 - b. Herhangi bir şubede “**imzası bankayı ilzam eden memurların**” tamamını,

- c. Yukarıda sayılan sorumluların, bankada çalışmayan eşleri ile ehliyetsiz olmaları nedeniyle çalışmalarını da söz konusu olmayan üç beş yaşındaki çocuklarını,
- d. Kan kayın hısımlarının ve evlatlıklarının dahi sorumluluğunu düzenlemiştir.

4. İmar Bankası olayında 67 si çocuklar ve 43' ü eşlerden oluşmak üzere zimmet suçlusu sayılan toplam 498 özel ve tüzel kişiye Resmi Gazetede yayınlanan ödemeye çağrı mektupları ile tebliğ edilen yedi buçuk katrilyon liralık TMSF alacağıının HUMK 'nun 237. maddesinde düzenlenen ve her davada davacı tarafından açıklanıp ispat edilmesi zorunlu olan HUKUKİ SEBEBİ yedi sekiz yıldan beri TMSF tarafından yazılı dilekçelerle açıklanmadığından ve 498 zimmet sorumlusunun her birine Resmi Gazete ilanları ile tebliğ edilen ödemeye çağrı mektupları da aksi borçlular tarafından ispat edilmedikçe sorumluluk ve ilaveten ZİMMET SUÇLUSU SORUMLULUĞU karine olarak kabul ettiğinden İmar Bankası olayında 498 kişi:

- Zimmet sanığı, zimmet suçlusu,
- Parasal olarak sorumlu ,
- Ödemeye çağrı mektubunda hukuki sebep açıklanmadığından borçlu olmadığını savunma ve ispat hakkından da yoksun bulunmaktadır.

Bilindiği kadarıyla bu 498 kişinin dondurulan ve ihtiyaten haczedilen tüm malları hem alacaklı hem icra memuru gibi hareket eden TMSF. tarafından satılmış, bedelleri hortum zararlılarına mahsup edilmiştir. 2004 yılında evvela Bakırköy 8. Asliye Ticaret Mahkemesinde sonra İstanbul 3. İdare Mahkemesinde Anayasaya 134 yönden aykırı olduğu gerekçesiyle iptal talebi, Anayasa Mahkemesince iki defa duyurulduğu halde, bu mahkemece ileri sürülen işlem noksanlığı nedeniyle bir türlü iptal edilmeyen UZAN kanunları, TMSF. tarafından uygulanırken daha büyük hatalarda ilave edilmiş ve sözde hortumlama nedeniyle mevduat sahiplerine ödeme yapan devlete verilmesi gereken İmar Bankası ile bu bankanın ilgili bulunduğu şirketlerin gelir ve paraları TMSF ve memurları tarafından suistimale de uğramıştır.

5. **31.05.2008 tarihli Vatan Gazetesinde TMSF'nin en az iki yıldan beri direndiği ve ceza sorumluluğunu engellemeye çalıştığı suistimal örnekleri köşe yazarı Sayın Necati Doğru tarafından özetlenmiştir.**

Kolay anlaşılması bakımından eklediğimiz sıra numaraları ile birlikte sunulan TMSF suistimal örnekleri şöyledir:

a. “Danıştay 1. Dairesi, Uzan Grubu’nun bankalarına ve dolayısıyla da gazeteleri ile televizyonuna TMSF’nin atadığı çok yüksek maaşlı -bol kepçe harcamalı- lüks makam otosu düşkün 9 yöneticinin hukuk önünde hesap vermelerinin önünü açtı.

b. Yani TMSF’nin el koyduğu Star TV ile Star Gazetesi’ne (satılmadan önce) gazeteci kılığında soktuğu;

- Adem Gürses
- Hasan Tahsin Emek
- Yusuf Toklu
- Uğur Hayırlı
- Ömer Küçüközcan,
- Mustafa Öcalan,
- Mehmet Ali Kaynar
- Zeynel Koç
- Ekrem Yiğit şimdi mahkeme önünde hesap verecekler.

c. Çünkü bu 9 kişi, görevlerini kötüye kullanmaktan,

- Spor yorumculuğu karşılığında STAR TV’den,
- Spor yazarlığı karşılığında STAR Gazetesi’nden çok yüksek astronomik ücretler almak,
- Şirketlerde her türlü ihtiyacı karşılayan otomobiller varken, onları beğenmeyip 150 milyar-200 milyar lira değerinde çok lüks yeni makam otomobilleri almak,
- Haber programı sunan güzel yüzlü, hoş gülümlü bir sunucu kızı ayda 25 bin dolar ücret ödemek,
- Kendilerini hem yönetim kurulu hem denetim kurulu üyeliği yapıyor göstererek 20 milyar lira - 25 milyar lira aylık maaşlara bağlamaktan suçlanıyorlar. İddialar belgeli. TMSF, bu 9 kişinin yargılanmasına izin vermiyordu. Danıştay 1. Dairesi önceki gün, “ne münasebet” diyerek yargılanmanın önünü açtı.”

TTK. 349, 332, 334 ; TCK 508/ 510 = 156, Memurin md 13, 24/ 6

6. Halkın Bankalara yatırdığı mevduatı sigorta etmek gibi önemli bir görev için kurulan TMSF'nin yetkisini kötüye kullanarak hortumlanma dahil bankaların yönetim kurullarını her an değiştirmek ve diğer tüm işlemlerini de gece gündüz dilediği zaman denetlemek ve hataları önlemekle yükümlü BDDK 'nın hataları neticesinde hortumlanıp batan bankaları tasfiye ile de görevli TMSF'nin idaresine verilen bankaların daha da çok hortumlanması ve adeta yağma edilmesi neticelerini veren suiistimallerde ihlal edilen ve devlet hazinesinin parasal sorumluluğuna ilaveten bir çok ilgilinin 3-5 yıl hapis cezasına çarptırılmasına ilaveten kamu hizmetlerinde bulunma niteliğinden de yoksun bırakan KANUNSUZLUKLARDAN belli başlıları şöyledir:

a. TTK'nın 347/4. maddesine göre “ **Murakıplar aynı zamanda idare meclisi azalıklarına seçilemeyecekleri gibi şirketin memuru dahi olamazlar**”

TTK'nın 349. maddesine göre “**İdare meclisi azalarının usul ve furuundan biriyle eşi ve üçüncü dereceye kadar (bu derece dahil) kan ve sıhri hısımları murakıplığına seçilemezler; seçilmişlerse derhal çekilmeye mecburdurlar.**”

Buna mukabil mevduatın garantörü olup aynı zamanda faaliyeti durdur+ulan bankaların en adil şekilde tasfiyesi ile de görevli TMSF'nin bu görevlerini ihmal etmesi ve savsaklaması “ **ve hatta hıyanet içinde bulunması neticesinde 3.7.2003 tarihinde tasfiyesi TMSF'ye intikal eden İmar Bankasının ilgili bulunduğu şirketlerde görevlendirilen TMSF. memurları** “ hem yönetim kurulu üyesi hem de denetçi olabilmekte ve sözde bu iki görevin her birinden asgari işçi ücretinin 20 katından fazla ücret alabilmekte ve bu hayli yüksek ücretler batan bankaların mevduat borcunu ödeyen Devlet hazinesinin zararına olmaktadır.

b. TMSF 'nin yetkisini kötüye kullanması (suiistimal etmesi neticesinde) ayda 25 milyar lira ve bazen de 25.000 dolar gibi ücret alan “**muhabir yahut muhasebeci**” gibi genç memurlar 2008 yılında

16 milyar lira ücret alan Cumhurbaşkanı ile 9 milyar lira alan başbakanı katlamaktadır.

- c. 765 sayılı Eski Ceza Kanununun 508-510. maddeleri ile bu kuralları tekrarlayan Yeni Ceza Kanununun 155 ve 156. maddeleri gereğince 5 yıla kadar hapis cezasına ve ebediyen amme hizmetlerinden yoksunluğa neden olan suistimal suçlularının cezalandırılması için yapılan ihbarları Devlet Memurları Kanununun 13. maddesinin verdiği yetkiyi kötüye ve çok kötüye kullanarak engelleyen TMSF. temsilcisi devlet memurları adeta hazine para çalar gibi haksız ve katlamalı haksız maaşlar alan memurların suçlarını da katılmakla ve ortada suistimal suçu bulunduğunu Danıştay'ın tespit kararına kadar en az 2-3 yıl banka hortumlarını tazmin etmeyi Anayasanın 40, 48, 125, 129, 167. maddesine göre yüklenen Devletin 2-3 yıl daha zarar görmesine ve zararların büyümesine neden olmakta ancak yüksek maaşların suistimal edildiği ilk 3-5 ayda görevden alınması zorunlu TMSF memurları, belki de yapay yüksek maaşlardan gizli paylarda almak suretiyle senelerce iş başında kalmakta , dolayısı ile devletin zararları büyümekte ve hazine yıllık % 20 'yi geçen faizle dolar bazında borçlanmakta TÜPRAŞ, TELEKOM, PETROL OFİSİ, DEMİR ÇELİK şirketleri gibi altın yumurtlayan şirketlerini, ilaveten çeşitli limanlarını ve hatta yılda bir milyar dolardan fazla kazanç sağlayan Milli Piyango Kurumunu satışa çıkarmak zorunda kalmaktadır.

Herhangi bir memleketi işgal eden en zalim düşmanlar bile işgal ettikleri ve düşman saydıkları memleketi bu kadar kötü niyetle idare etmemiştir.

Her ne kadar 14.7.1789 tarihli Büyük Fransız İhtilali'ni hazırlayanlardan alim ve hukukçu Montesquie “ **Her millet lâıyk olduğu idareye sahiptir.**” demekte ise de tarihte gelmiş geçmiş en büyük ve en uzun ömürlü 5 imparatorluktan birinin evlatları TÜRK

MİLLETİ en azından son 3-4 yılda görevlendirdiği küçük memurlara emsaline verilen ücretin 20 – 25 katını ödeyen ve basın muhabiri ve

muhasebeci gibi basit memurlara 16.000.- YTL. maaş alan Cumhurbaşkanı 9.000.- YTL.den biraz fazla ücret alan Başbakanı ikiye katlayan ve asgari işçi ücretinin 50-60 katı bu ücret taktirinin suistimal olmadığını da savunup suistimal süresini uzatan TMSF. kadar kötü değildir.

8 Haziran 2008 tarihli Takvim Gazetesinde Gelirler Genel Müdürünün vergi kontrol neticelerini özetleyen açıklamalarda görüldüğü gibi serbest bölgelerdeki şirketler, bankalar, akaryakıt satıcıları, ithalat ve ihracatçıların beyan edilen matrah ve verginin 2 – 3 katını geçen vergi kaçaklıkları da son 20 – 30 yıldaki suistimallerin giderek arttığını, ayda 1.000.- veya en fazla 2.000.- YTL. maaşla çalıştırılacak kendi memurlarına batan bankaların zararına olmak üzere 20 katı daha fazla ücret taktir eden devlet tüzel kişisi TMSF.nin de suistimalinin giderek artan ve neticede Devlet bünyesini zayıflatan ek suistimallerdir.

291)TÜRKİYE'Yİ BÖLMEK, ZAYIF DÜŞÜRMEK VE HATTA HARİTADAN SİLMEK AMACINA YÖNELİK DIŞ SALDIRI VE İÇ HIYANET ÇALIŞMALARINDAN BASINA YANSIYAN SON İKİ ÖRNEK:

Yedinci ve sekizinci asırlarda Müslüman olduktan sonra çölleşmeye başlayan Orta Asya'nın HORASAN ve ALTAY'larından çıkıp yaşanabilecek bir memleket bulmak için Anadolu'nun kuzeydoğusunda Bizans ordularıyla 1046 tarihinde yaptıkları 1. harpten sonra 1071 tarihli Malazgirt Savaşını da kazanıp Anadolu'ya yayılan çeşitli Türk kavimleri önce Anadolu'nun çeşitli yerlerinde Akkoyunlular, Karakoyunlular, Karasioğulları, Selçuklular, Germiyanogulları gibi beylikler kurduktan sonra 1299 yılında Osman Beyin kumandası altında dünyada gelmiş geçmiş en büyük ve en uzun ömürlü beş imparatorluktan biri olan Osmanlı İmparatorluğunu kurup Gelibolu Yarımadasından başlayarak Balkanları ve Orta Avrupa'nın bir bölümünü işgal etmiş, Viyana'yı 1683 tarihinde 2. defa kuşatmış fakat Kırım Hanedanının hıyaneti neticesinde bu şehri işgal edemeyip gerilemeye başlamıştır.

Asya, Afrika ve Avrupa'nın ortalarına kadar yayılan Osmanlı İmparatorluğu'nun en çok genişlemiş bulunduğu 1683 tarihinde 20.840.000 km² yüzölçümlü bir coğrafyaya hükmeden Osmanlı İmparatorluğu Müslüman olduğu

halde hakimiyetine geçen Hıristiyan ve Musevi gibi diğer din mensuplarını inançlarında serbest bırakmış ve Müslümanlığı kabul etmelerine zorlamamış ise de Hıristiyan Avrupa Horasan'dan çıkıp Anadolu'dan ve Balkanların bir bölümünü işgal ettikten sonra 29 Mayıs 1453 tarihinde o zamanki ismi Constantinople – Constantinopolis olan İstanbul'u da zaptederek orta zamanlara son veren ve yeni zamanları başlatan Müslüman Türk'ü hiç sevememiş daima korkunç (Allah'ın belası) olarak nitelemiş ve anmıştır.

“EN İYİ TÜRK = ÖLÜ TÜRK TÜR ” atasözünü kabullenecek kadar düşman kesilen Hıristiyan Avrupa, 1683 tarihli 2. Viyana Kuşatmasından sonra duraksama devresine giren 1711 tarihli **PRUT** savaşında da Ruslara yenildikten sonra gerileme devresine başlamış ve **hasta adam** adını da almış, Avrupalı müttefiklere karşı 1915 yılında kazandığı Çanakkale Savaşına rağmen 1. Cihan Harbinin sonunda parçalanmış ve sınırlarının en geniş olduğu tarihte 20.840.000 km² yüzölçümlü İmparatorluk Çanakkale Savaşını da kazanmamızda çok etken olan Mustafa Kemal Paşa sayesinde ve Misak-ı Milli hudutları içinde yaklaşık 762 km² yüzölçümlü TÜRKİYE CUMHURİYETİ'ne dönüşebilmiştir.

Fakat İ.Ö 753 yılında kurulan ve İ.S 700-800 yıllarında Afrika'nın kuzeyinden Arap Yarımadasına, doğuda İran sınırına, kuzeydoğuda Hazar Denizi kıyılarına kadar geniş bir alana yayılan Roma Devleti dahil, İ.Ö son yüzyılda ikiyüzden fazla ayrı dil (ve dilcik) konuşan Avrupa'nın diğer devletleri kendi aralarında uzun zaman yüzyıl harpleri, kırk yıl harpleri, otuz yıl harpleri, gibi çeşitli din, ırk ve milliyetçilik savaşları yaptıktan sonra ve 2. dünya savaşının sona erdiği 1945 Mayısından sonraki yıllarda başlamak üzere, KENDİ ARALARINDA savaşmayı bırakıp müştereken ÇALIŞMAK, KAZANMAK, PAYLAŞMAK amacına yönelik Avrupa Birliği'ni (AB) kurmuşlar, fakat Horasanlı İslam Türkün Viyana'yı kuşatacak kadar hakimiyet ve başarısını bir türlü hazmedememiş, önce Osmanlı'yı parçalamış, tatmin olamamış, Türkiye Cumhuriyeti'ni de parçalamak için Türkün iç ve dış düşmanlarıyla sürekli işbirliği yapmış, Osmanlı İmparatorluğu'ndan daha tehlikeli bir düşman haline gelmeye başlayan Rusya'ya karşı Osmanlı İmparatorluğu'nun müttefiki olarak 1853 yılında Kırım Harbini kazanan bazı Avrupa Devletleri hem Kırım Harbinin finansmanı, hem harpten sonra Osmanlı İmparatorluğu'nun içine düştüğü mali sıkıntıyı giderme ve özellikle bu ilişkiden önemli faizler kazanma amacıyla Osmanlı İmparatorluğu'nu borçlandırmış, her yıl yeniden Galata Bankerlerinden alınan borç para ile ödenen borç taksitlerinin 6 Nisan 1920 tarihli Misak-ı Milli anlaşması gereğince Türkiye Cumhuriyeti'ne düşen dış borç taksitlerinin son iki taksiti 1947 yılında ödendiği halde dolar kurunun 0.9 liradan 2.8 liraya çıktığı 08.08.1958 tarihinden başlayarak halen içinde bulunduğumuz 2007 yılının Kasımında da Türkiye'yi dolar bazında yüzde dokuzdan – yüzde yirmiye kadar değişen ağır yıllık faizlerle Türkiye'yi ve

ekonomisini ezmiş ve Türkiye cari açığı en fazla olan devletlerden biri haline gelmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucusu Mustafa Kemal'in 19 Mayıs 1919 tarihinde Doğu Anadolu'da var olan kürt isyanını tetikleyen Avrupa daha sonra 19 Haziran 1937 yılına kadar doğuda 2 günden 3 aya kadar değişik sürelerle, devleti ve orduyu uğraştıran 38 adet kürt isyanı daha desteklemiş ve hem doğunun geri kalmışlığını hem Türkiye'nin mali sıkıntısını artırmış, kalkınmasını geciktirmiş ve önlemiştir.

Büyük ölçüde Türkiye'yi yönetenlerin hatasından kaynaklanmak üzere yıldan yıla artan işsizliğin ortadan kaldırılması için Avrupa Birliği'ne girmeyi hedefleyen halk ve hükümetin bu eğilimini kötü ve kötüye kullanıp Türklüğe hakareti cezalandıran 301. maddenin Ceza Kanunundan çıkarılmasını dahi AB'ye giriş şartı olarak dayatan AB'nin önerileri ve olmazsa olmaz koşulları doğrultusunda pancar, buğday, arpa gibi en çok yetiştirdiğimiz tarım ürünlerini azaltmış, bu tür ürünleri tespit eden destekler kaldırılmış daha önce dünyada tarım ürünleri bakımından kendi kendine yeten ilk sekiz devlet arasında yer alan Türkiye, bu gibi ürünleri de düşman ezeli düşman ve sanki ebedi düşman Avrupa'dan ithal eder hale gelmiştir.

AB'nin düşmanlığı 2002 yılından itibaren daha da sertleşmiş ve Türkiye'yi, Türklüğü parçalamak hatta yok etmek amacı, her türlü gizlilikten arınarak açık saçık hale gelmiş ve Avrupa günde iki üç defa tekrar ettiği gibi en az 20 yıl AB kapısında bekleyecek ve hiçbir zaman AB girişi garanti edilmeyen ve hatta sözlü olarak açıklanmayan Türkiye'nin AB'ye giriş talebinde bulunabilmesi, kapıda bekleyebilmesi ve müzakerelere devam edebilmesi için:

- a- Doğuda kürt devletinin kurulması,
- b- Doğu Karadeniz yakınlarında bir kişilik nüfusu bile bulunmayan Rum Pontus Devletinin kurulması,
- c- Aslında varit olmayan ve İngiliz, Fransız, Rus Devletlerinin tahrikine kapılıp Birinci Dünya Savaşı sırasında 9 cephede ölüm kalım savaşı veren Osmanlı Devletini arkadan vurduğu gerekçesiyle ve tam meşru müdafaa

- amacıyla zorla göç ettirilen Ermenilerin yakıştırdığı veya Türk düşmanı Avrupalıların telkiniyle uydurduğu ermeni soykırımının tanınması,
- d- 20 Temmuz 1974 tarihinde çoluk çocuk – ihtiyar ayırımı yapılmaksızın katledilen Müslüman Türklerin ölümden kurtarılması amacıyla ve 1959 – 1960 yıllarında DP hükümetinin Zürih ve Londra’da imzaladığı milletlerarası sözleşmenin verdiği yetkiyi kullanarak başlatılan Kıbrıs Barış Harekatı neticesinde Kuzey Kıbrıs’a yerleşen Türk ordusunun Kuzey Kıbrıs’tan çekilmesi,
- e- En az 400.000 kişiden oluşan Türk ordusunun yarı yarıya azaltılması,

Gibi Türkiye Cumhuriyeti’ni zayıf düşürecek fedakarlıklar da isteyen ve hükümetleri IMF ve Dünya Bankası gibi tefecilerle de zorlayan AB, Türkiye’yi ve Türklüğü yok etme amacını gizlemez hale gelmiştir.

292) 22.11.2007 tarihli Milliyet Gazetesi haberine göre;

“Gülen cemaatine yakınlığıyla bilinen İstanbul İlim ve Kültür Vakfı tarafından İstanbul Gösteri Merkezi’nde 18 Kasım’da başlayan Said -i Nursi Sempozyumu, 19 - 20 Kasım 2007 tarihlerinde Kumburgaz Marine Princess Otel’de devam etti. "İnsanlık onuruna layık bir dünya için adalet"

konulu uluslararası sempozyuma 30 ülkeden 150’yi aşkın akademisyen katıldı.

Bu toplantıyı THY A.Ş sponsor sıfatı ile parasal yönden destekledi.

“1873’te Bitlis’te doğan Said-i Nursi, 31 Mart Olayı’na karışmaktan idamla yargılanıp beraat etti. 1925’teki Şeyh Said İsyanı nedeniyle hakkında soruşturma açıldı. 23 Mart 1960’ta Şanlıurfa’da öldü. 27 Mayıs 1960 ihtilalinden sonra naaşı alınıp açıklanmayan bir yere götürüldü. Said - i Nursi, Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi’nde "Yapıtlarıyla çağdaş uygarlığın, laikliğin karşısında yer aldı" diye tanıtılıyor. Atatürk’e deccal diye saldıran Said-i Nursi, radyo, otomobil, elektrik gibi buluşları cin ve meleklerle açıkladı. Said-i Nursi’nin bazı görüşleri şöyle:

- **Laik bir devlet düzeni şeriata aykırıdır.**
- **Devrim kanunları Hıristiyan kanunlarıdır.**
- **Müslümanlara Kuran dışında bir anayasa lazım değildir.”**

Eserlerinde **“Müslümanlara Kuran dışında bir anayasa lazım değildir, Devrim kanunları Hıristiyan kanunlarıdır, Laik bir devlet düzeni**

şeriata aykırıdır” diyen Said-i Nursi'nin bu görüşleri ile bu görüşlerin üstünlüğünü belirtmek için uluslararası sempozyumu İstanbul'da düzenleyen İSTANBUL İLİM VE KÜLTÜR VAKFI'nın bu girişimleri Anayasa'nın 4. maddesinde yer alan ve;

“Anayasanın 1 inci maddesindeki Devletin şeklinin Cumhuriyet olduğu hakkındaki hüküm ile, 2 nci maddesindeki Cumhuriyetin nitelikleri ve 3 üncü maddesi hükümleri değiştirilemez ve değiştirilmesi teklif edilemez.”

Diyen kuralına aykırı olup laik düzen ve çağdaş kanunlar yerine şeriat düzeni teklif edenler 765 sayılı eski Türk Ceza Kanununun 312. maddesine göre sanık durumundadır.

Ayrıca Anayasa'nın 174. maddesine göre;

“Anayasanın hiçbir hükmü, Türk toplumunu çağdaş uygarlık seviyesinin üstüne çıkarma ve Türkiye Cumhuriyetinin lâiklik niteliğini koruma amacını güden, aşağıda gösterilen inkılâp kanunlarının, Anayasanın halkoyu ile kabul edildiği tarihte yürürlükte bulunan hükümlerinin, Anayasaya aykırı olduğu şeklinde anlaşılabilir ve yorumlanamaz :

- 1. 3 Mart 1340 tarihli ve 430 sayılı Tevhidi Tedrisat Kanunu;**
- 2. 25 Teşrinisâni 1341 tarihli ve 671 sayılı Şapka İktisâsı Hakkında Kanun;**
- 3. 30 Teşrinisâni 1341 tarihli ve 677 sayılı Tekke ve Zaviyelerle Türbelerin Seddine ve Türbedarlıklar ile Bir Takım Unvanların Men ve İlgasına Dair Kanun;**
- 4. 17 Şubat 1926 tarihli ve 743 sayılı Türk Kanunu Medenisiyle kabul edilen, evlenme akdinin evlendirme memuru önünde yapılacağına dair medenî nikâh esası ile aynı kanunun 110 uncu maddesi hükmü;**
- 5. 20 Mayıs 1928 tarihli ve 1288 sayılı Beynelmillel Erkamın Kabulü Hakkında Kanun;**
- 6. 1 Teşrinisâni 1928 tarihli ve 1353 sayılı Türk Harflerinin Kabul ve Tatbiki Hakkında Kanun;**

- 7. 26 Teşrinisâni 1934 tarihli ve 2590 sayılı Efendi, Bey, Paşa Gibi Lâkap ve Unvanların Kaldırıldığına Dair Kanun;**
- 8. 3 Kânunuevvel 1934 tarihli ve 2596 sayılı Bazı Kisvelerin Giyilemeyeceğine Dair Kanun.”**

Dünyada mevcut 58 Müslüman devlet içinde **yegane LAİK** devlet olan Türkiye Cumhuriyeti’ni, dünyada en çok geri kalmış, iç harpler, iktidar kavgaları ve gelişmiş medeni ülkelerin aksine Kur-an – şeriatla idare edilen fakir, cahil ve kadınları köle gibi yaşayan bir devlet haline getirme amacını güden “**Said-i Nursi Sempozyumu**” nu İstanbul’da yaptıran ve bu toplantının masraflarını da büyük ölçüde, kendi ticari işletmesinden beklenen yıllık kazançları da sağlayamayan THY Devlet İşletmesine yükleyen gizli eller AB kaynaklıdır ve Türkiye Cumhuriyeti’ni yok etmeyi amaçlayan bu gizli (yahut çok açık) Türk düşmanlığı, Türk hükümeti ve meslek odaları tarafından da önlenmemekte ve bir ölçüde teşvik de görmektedir.

Politik ve dini görüşleri sempozyumda tartışılan ve büyük ölçüde teşvik edilen merhum Said-i Nursi’nin, halifeliği Osmanlıdan kaldırdığı ve insanlararası ilişkileri düzenleyen bazı dini kuralların yerine 1789 tarihli Büyük Fransız İhtilalinden sonra Avrupa’nın her devletinde kullanılan Medeni Kanun, Borçlar Kanunu, Ticaret Kanunu, Ceza Kanunu ve Anayasalar gibi özel kuralları yürürlüğe koyan, Kur-an’ın en az dört ayetinde her milletin Kur-an’ı kendi dilinde yani anlayarak okumasını tavsiye etmesine uygun olarak ezan ve Kur-an’ın Türkçe okunmasını kanunlaştıran ve bu inkılaplarıyla zekası kültürel ve askeri başarısı Çin, İngiltere, Fransa, ABD dahil tüm medeni dünyaca takdir edilen Mustafa Kemal’e **DECCAL** (kıyamete yakın zamanda yeryüzüne inip insanları günahkar yollara teşvik edecek azgın bir şeytan türü) diyen Said-i Nursi’nin Kur-an’ı Kerime dayalı devlet idare tarzının sempozyumda savunulması, Mustafa Kemal’in tarihi nutkunun son satırlarında açıklandığı gibi “**İç ve dış düşmanlarımızla gaflet, delalet ve hatta hıyanet içinde bulunabilen kendi vatandaşlarımızın**” işbirliği ürünüdür. Ancak “**bu iç ve dış düşmanlara karşı muhtaç olduğumuz kudret-kuvvet damarlarımızdaki asil kanda mevcut mu, değil mi**” bilmiyoruz. Asil kan yerine = âtil veya batıl kan mı var? Bunu da bilmiyoruz.

Ezeli düşman Rusya’da 1917 Ekim İhtilali gibi bir darbe olsa da Sakarya Cephesine cephane gönderen komünist ihtilali gibi 2007 Türkiye’sine de maddi ve manevi özellikle akli yardım etse de Nursicilikten kurtulsak!

- 293) 24.11.2007 tarihli Tercüman Gazetesi haberine göre; AB'den (Avrupa Birliği) **“Bölücülük Teklifi”** başlığı altında Avrupa Konseyi yerel yönetimler Kongresinde;

“AKLINI Türkiye'yi parçalamakla bozan AB'nin son kozu; dil. Türkçe'yi ortadan kaldıracak teklif, Avrupa Konseyi Yerel Yönetimler Kongresi'nde alındı.

DENSİZ öneride DTP'li belediyeler hedeflenerek, yerel yönetimlerdeki kamu hizmetlerinde Türkçe dışındaki dillere izin verilmesi istendi.”

- 294) 10.06.2008 tarihli Tercüman gazetesinin açıkladığına göre TBMM Adalet Komisyonu Başkanı hukukçu Ahmet İyimaya üniversitelerde türbanı serbest bırakan Anayasa değişikliğini iptal eden Anayasa Mahkemesinin verdiği ve bundan sonra vereceği kararların zararlarını azaltmak için kanun teklifi (taslak) hazırlamış ve :

“Türkiye Büyük Millet Meclisi, üye tam sayısının en az üçte birinin yazılı teklifi ve beşte üçünün gizli oyu ile Anayasa Mahkemesi'nin iptal ve itiraz davalarına ilişkin kararları ile yürürlüğü durdurma kararlarını askıya alabilir” şeklinde beyanda bulunmuştur.

Üniversitelerde kız öğrencilerin serbestçe türban kullanabileceğini içeren ve 411 milletvekilinin olumlu reyleri ile yapılan Anayasa değişikliğini iptal eden Anayasa Mahkemesi sadece kısa gerekçesiz kararını açıkladığı günden beri, abartmasız her gün en azından saat başına ve bir günde asgari 24 defa hükümet üyeleri ile iktidar partisinin çeşitli mensupları tarafından çok şiddetli bir şekilde eleştirilmekte ve Anayasa Mahkemesi Hakimlerinin hapis cezası ile cezalandırılması ve kamu hizmetlerinden yoksun bırakılması dahil akla hayale gelmedik yaptırımlar sıralanmaktadır. Yetmedi ve bitmedi AB sözcüleri ile diğer bir çok yabancılarda türbanı serbest bırakan kanunu iptal eden Anayasa Mahkemesini eleştirmekte ve iptal kararlarının çok çok ağır şekilde hatalı olduğunu ileri sürmekte, samimi veya gayri samimi iktidar partisini desteklemekte ve hatta tetiklemektedir.

Bu eleştirilerin hiçbiri üniversitelerde kız öğrencilerin türban kullanılmasının laikliği düzenleyen yasalara aykırı olduğunu vurgulayan yerli ve yabancı yargı kararlarına temas etmediği gibi görülmekte olan bir davayı şu veya bu yönde etkileyecek şekilde resmi veya özel kişilerin bu arada matbuatın beyanda bulunamayacağını, yasama ve yürütme organlarının kesin hüküm teşkil etmiş mahkeme kararlarını engelleyemeyeceğini, değiştiremeyeceğini ve hatta uygulanmasını geciktiremeyeceğini emreden Anayasa ve yasalardan hiç söz etmemiştir.

Zira :

1. Evvela devlet üniversitelerinde kız öğrencilerin türban kullanamayacağını ve türbanlı kızların dersleri takip üzere fakülte ve üniversite binalarına alınamayacağını en az 10 yıldan beri Türkiye’de Anayasa Mahkemesi ve Danıştay defalarca kararlaştırmıştır. Yani üniversitelerde türbanı serbest bırakan Anayasa değişikliğini iptal eden Anayasa Mahkemesi kararı malumu ilan etmek niteliğinde olup beklenmedik ve sürpriz bir tarafı yoktur.
2. AİHM’ DE (Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi) en azından 15 yıldan beri türban yasağını kaldırmak için açılan davaları sürekli olarak red etmekte olup bu kararlardan son 2 örnek 2008 Mayısında basında açıklanmıştır.
3. Türbanlı kız öğrencileri üniversiteye kabul etmeyen çeşitli Avrupa devletlerinde açılan davalar da sürekli reddedile gelmiştir. Bu nedenle 1947 yılından beri üyesi olmaya çalıştığımız AB’ ninde hiçbir devlet türbanlı kız öğrencileri kabul etmediği halde ve Türkiye’de de Anayasa Mahkemesi ve Danıştay gibi yetkili mahkemeler türbanlı öğrencileri anayasanın değiştirilmesi teklif dahi edilemeyen Emredici kurallardan LAİKLİĞE sürekli aykırı bulması nedeniyle üniversitelerde türbanı serbest bırakan ve **“Tayyib’i gücendirmek Allah’ı gücendirmektir.”** Cümlesini kapak yapan on bin adet kitapçığın 2008 Martında Denizli’de bastırılması ve camilerde bedelsiz dağıtılması gibi şeriatçılığa yönelik ve özendirilen bir ortamda türban yasağını kaldıran anayasa kuralını iptal eden AİHM ye ;

- Sürekli ve ara vermeksizin,
- Yazılı ve görsel basında,
- Binlerce özel ve kamu radyolarında sanki yurdu işgal bir düşmana saldırır gibi eleştiriler yapılması çok başarısız bir idarenin ürünüdür.

4. Millete ait bir hakimiyeti kullanmayı yasama, yürütme, yargı organları arasında dengeli ve eşit bir şekilde paylaştıran Anayasanın 7 – 8 - 9.maddelerinin uygulanmasında yargı oranı

Anayasa'nın 138 maddesi:

“Hâkimler, görevlerinde bağımsızdırlar; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verirler.

Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremez; genelge gönderemez; tavsiye ve telkinde bulunamaz.

Görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamaz, görüşme yapılamaz veya herhangi bir beyanda bulunulamaz.

Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez.”

Dediği halde bu emredici kuralların her birinin ve tümünü ihlal eden eleştirilerle yasama ve yürütme organlarının üyeleri ile çok itibar ettiğimiz köşe başı basın temsilcileri dahil anayasayı yasayı ve kamu yararını anlamadığımızı ve adeta düşmanlarla birlikte memleket aleyhinde çalıştığımızı kanıtlamaktadır.

5. İnkılapları korumaya yönelik Anayasanın 174. maddesi de :

“Anayasanın hiçbir hükmü, Türk toplumunu çağdaş uygarlık seviyesinin üstüne çıkarma ve Türkiye Cumhuriyetinin lâiklik niteliğini koruma amacını güden, aşağıda gösterilen inkılâp kanunlarının, Anayasanın halkoyu ile kabul edildiği tarihte yürürlükte bulunan hükümlerinin, Anayasaya aykırı olduğu şeklinde anlaşılabilir ve yorumlanamaz :

1. 3 Mart 1340 tarihli ve 430 sayılı Tevhidi Tedrisat Kanunu;
2. 25 Teşrinisâni 1341 tarihli ve 671 sayılı Şapka İktisâsı Hakkında Kanun;
3. 30 Teşrinisâni 1341 tarihli ve 677 sayılı Tekke ve Zaviyelerle Türbelerin Seddine ve Türbedarlıklar ile Bir Takım Unvanların Men ve İlgasına Dair Kanun;
4. 17 Şubat 1926 tarihli ve 743 sayılı Türk Kanunu Medenisiyle kabul edilen, evlenme akdinin evlendirme memuru önünde yapılacağına dair medenî nikâh esası ile aynı kanununun 110 uncu maddesi hükmü;
5. 20 Mayıs 1928 tarihli ve 1288 sayılı Beynelmilel Erkamın Kabulü Hakkında Kanun;
6. 1 Teşrinisâni 1928 tarihli ve 1353 sayılı Türk Harflerinin Kabul ve Tatbiki Hakkında Kanun;
7. 26 Teşrinisâni 1934 tarihli ve 2590 sayılı Efendi, Bey, Paşa Gibi Lâkap ve Unvanların Kaldırıldığına Dair Kanun;
8. 3 Kânunuevvel 1934 tarihli ve 2596 sayılı Bazı Kisvelerin Giyilemeyeceğine Dair Kanun.”

6. LAİKLİĞİ koruyan milletlerarası anlaşmalara Türk Kanunlarına göre üstün Anayasanın 90. maddesinin son 2. fıkrası da :

“Türk kanunlarına değişiklik getiren her türlü antlaşmaların yapılmasında birinci fıkra hükmü uygulanır.

Usulüne göre yürürlüğe konulmuş milletlerarası antlaşmalar kanun hükmündedir. Bunlar hakkında Anayasaya aykırılık iddiası ile Anayasa Mahkemesine başvurulamaz. (Ek cümle: 7.5.2004-5170/7 md.)Usulüne göre yürürlüğe konulmuş temel hak ve özgürlüklere ilişkin milletlerarası antlaşmalarla kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyuşmazlıklarda milletlerarası antlaşma hükümleri esas alınır.”

Şeklinde olup, milletlerarası anlaşmalara da dayalı bulunan ve laikliği koruyan İnsan Hakları Mahkemesi kararları ile yine laikliği korumaya yönelik diğer yabancı devlet mahkemeleri

tarafından Türk davacılar karşı verilen red kararlarının Türk Anayasasına göre de öncelik aldığını kanıtlamaktadır.

Abartmayalım ... Kendimizi yalanlamayalım ...

295) Dünyada en uzun yaşayan ve en geniş topraklara sahip 5 İmparatorluktan birinin mirasçısı Türk Milletinin menfaat kavgası, haksız mal edinme ve ulusal ihtiyaçların karşılanması için çalışmama ve genelde tembellik nedeniyle Türk halkının ve özellikle geleceğimizi emanet etmek zorunda olduğumuz gençliğin, gelmiş geçmiş sol veya sağ iktidarlarca ihmal edildiğini ve senelerden beri uygulanan borçlu sınıf geçme (hiçbir ihtimalde sınıfta kalmama) ve böylece her yıl artan öğrencilere okuyabileceği binalar sağlama gibi komik ve zararlı, çok zararlı ve adeta düşmanca kötü idarelerin kötü ürünü gençlerimizin bir yönü ile yüz kızartıcı ve diğer yönü ile iç sızlatıcı hazin durumu BİRLEŞMİŞ MİLLETLER incelemelerine yollama yapan 9 Mayıs 2008 tarihli Takvim Gazetesinin 10. sayfasında şöyle belirtilmiştir :

“ Avare gençlik !

Birleşmiş Milletler’in yaptığı araştırmaya göre Türkiye’deki 12 milyon gencin 5 milyonu hem işsiz, hem okulsuz... 1 milyonu iş arıyor, 300 bin ise umutsuz.

Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı “**Türkiye’de Gençlik**” raporunu açıkladı. Ancak bu rapor, yarınların sahiplerinin içler acısı halini ortaya çıkarttı. Yapılan araştırmalara göre, ülkemizdeki 15-24 yaş arası 12 milyon gencin 5 milyonu ne işe gidiyor, ne de okula. Gençlerin 1 milyonu iş arıyor. 300 bini iş arama ümidini çoktan yitirmiş durumda. Gençlik Raporu’ndaki şu sonuçlar da dikkat çekiyor.

- Türkiye’de okumayan ya da çalışmayan 2.2 milyon genç kadın var.
- Yaklaşık 22 bin çocuk ve genç de hükümlü olarak cezaevinde.
- Gençlerin eğitim seviyesi giderek düşüyor. Her yıl 1 milyon 800 bine yakın genç, üniversite kapılarını zorluyor, ancak bunların 3’te 1’i bile yüksek öğretim fırsatını yakalayamıyor.
- Devlet kapısında iş bulmak için ön şart olan KPSS sınavına başvuranların sayısı ise 2 milyonu buluyor.

ÇÖZÜM YOLU İSTİHDAM

BM raporuna göre, Türkiye’nin genç nüfusu 10-15 yıl içinde daha da büyüyecek. Çalışma yaşındaki nüfus Türkiye’de her yıl 800 bin artacak. Türkiye, gençlere daha

çok ve daha iyi iş imkânları sağlayamazsa, geleceğin gençliği, ülkede bir kriz kaynağı haline gelebilir.

296) 2008 Mayıs Gazetelerinde de açıklandığı gibi, akaryakıt kaçakçılığı, insan kaçakçılığı, çete kurmak gibi suçlar nedeniyle tutuklu iken 2 Kasım 2002 seçimlerinde Mardin bağımsız milletvekili seçilip cezaevinden çıkan ve Türk Devleti'nin yasama organı Meclis'te görev alan ve ihaleye fesat karıştırmak, hayali ihracata naylon fatura üretmek türlerinden başka yüzlerce suçtan sanık olduğu halde yasama dokunulmazlığını kötüye kullanan ve çok kötü kullanan Anayasa'nın 83. maddesinin koruması altında, cezaevinde ceza çekmek yerine milleti idare eden ve kanunlar yapan yasama organında görev alan diğer 278 milletvekilini en üst idarede tutan Anayasa ve diğer kanunlar değişmedikçe :

- a) Türkiye'de,
- b) Türk Milleti de,
- c) Ve özellikle Türk gençliği de,

Bu cahillikten, işsizlikten, sefaletten kurtulamaz daha kötüye gider, zira, yüzlerce yüz kızartıcı suçlardan sanık milletvekillerinin kötü idarelerine İslâm Türk'ün düşmanı Avrupa Birliği de, Türk'ün, Türklüğün ve Türkiye'nin parçalanması Güneydoğu Devletine, Pontus Rum Devleti'ne bölünmesi, Ermenistan'a arazi bırakması, Kıbrıs'ı terk etmesi, Türk Ordusu'nun Kıbrıs'tan çekilmesi ve AB Devletleri dahil tüm düşmanları frenleyebilen Türk Ordusunun yarı yarıya azaltılması gibi olumsuz temennilerde bulunan düşmanlar varken :

- Tembel talebelerden oluşan,
- Çalışmadan, öğrenmeden ve sınıfta kalmadan diploma alıp mezun olan ve Devlet idaresine geçen Türk gençliği,

Memleketi nasıl iyi idare edeceğini bilmediği gibi BİLMEDİĞİNİ DE BİLMEMEKTEDİR. Sonu felaket ve İstiklal Harbidir.

297) YÜZ KIZARTICI SUÇTAN TUTUKLU İKEN MARDİN MİLLETVEKİLİ SEÇİLİNCE ANAYASA 83 GELDİ.

SAVCI'DAN HÂKİME SİTEM GİBİ DİLEKÇE

Dr. HAYRİ DOMANIÇTel.: (0.212) 249 40 53 – 293 81 77
245 12 93 – 245 12 94
Fax: (0.212) 244 54 52

İstanbul 28.7.2008

Gümüşsuyu Caddesi Hacı İzzetpaşa Sokak No. 36/12
Kabataş - İSTANBUL

Savcı Mehmet Tamöz rüşvet vermekten yargılanan eski vekili tahliye eden Hâkime sitem dolu bir dilekçe yazdı. Savcı, **“Rüşvet veren kişi tutuklanmalı”** dedi.

Hakime rüşvet verdiği iddiasıyla tutuklanan eski Mardin bağımsız milletvekili Süleyman Bölünmez’i serbest bırakan hakime, soruşturmayı yürüten savcı sitem dolu bir dilekçe yazdı.

“Simsar” operasyonu kapsamında, Enerji Piyasa Düzenleme Kurumu’nun akaryakıt istasyonlarına verdiği cezayı kaldırması için Konya’da bir hakime rüşvet verdiği gerekçesiyle tutuklanan Bölünmez, avukatı aracılığıyla 4 ayrı mahkemeye itirazda bulundu. 4 mahkeme de itirazı reddetti. 20 Mart’ta tutuklanan Bölünmez, 5. başvurusu sonrasında nöbetçi 19. Asliye Ceza Mahkemesi tarafından tutuksuz yargılanmak üzere 17 Nisan’da serbest bırakıldı. Mahkeme kararında, telefon dinlenmesiyle elde edilen delillerin yan delillerle desteklenmesi gerektiği, Bölünmez’in her pazartesi karakola gidip imza atması koşuluyla tahliye edildiği vurgulandı. Soruşturmayı yürüten Ankara Cumhuriyet Savcısı Mehmet Tamöz, Bölünmez’i tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakan karara karşı sitem dolu bir itiraz dilekçesi kaleme aldı. Savcı Tamöz 6 sayfalık dilekçesinde, **“rüşvet pazarlığı”** konuşmalarına da yer verdi ve hakime rüşvet veren bir kişinin tutuklanması gerektiğini belirtti.

HUKUK DERSİ VERDİ.

Konya’da hakim MK. ‘nin verdiği karara atıfta bulunan ve kararın hukuka aykırı olarak verildiğini vurgulayan Tamöz **“Şüpheliler, görüşmelerde, söz konusu kararı mahkeme hakimine verdikleri para karşılığında aldıklarını kabul etmektedirler”** dedi.

Bir hakimin bu şekilde karar vermesinin **“üzüntü verici”** olduğunu büyük harflerle ifade eden Savcı Tamöz, **“ÜZÜLEREK SÖYLEMEK GEREKİR Kİ, mahkeme hakiminin bu şekildeki tavrı üzüntü vericidir”** dedi. Savcı Tamöz, dilekçesinin sonunda Bölünmez’in tahliyesine itiraz etti. Tamöz, Bölünmez’in **“delilleri yok etme, gizleme ve değiştirme”** girişiminde bulunabileceği gerekçesiyle yakalanma emri çıkarılmasını istedi.

- 298) 2008 Mayıs ayının son günleri ile 13 Haziran 2008 günü Vatan Gazetesi köşe yazarı sayın Necati DOĞRU’nun, resmi belgeleri de dayanak alarak ısrarla yazdığına göre Cezayir’e 719 milyon dolar bedelli hayali ihracat yapılmıştır.

15 Adet yazılı ihbarla Gümrük Müsteşarlığına bildirilen bu hayali ihracatı yapan tüccarlarla hayali ihracatta bunlara kolaylık sağlayan gümrük yetkililerinin cezalandırılmasına ve hayali ihracaat işlemlerinin tespitine Bakanlık ciddi şekilde girişmemiştir, girişmemektedir.

En seçkin ve tecrübeli uzmanlardan üçlü kararname ile görevlendirilmiş yüzdört adet müfettiş ve başmüfettişi bulunan Gümrük Müsteşarlığı daha sonra bir milyar doları da aştığı sanılan hayali ihracaat sanıkları aleyhine dava açılması için çeşitli girişimler yapılmışsa da sayın Gümrük Müsteşarlığı izin vermemiştir.

Daha sonra çeşitli yollardan durum Cumhuriyet Savcılığına duyurulmuş ve resmi denetim başlamıştır. Devletin en büyük memurları TÜRKİYE’de öteden beri süregelen hayali ihracaat suçlarından sanık olduğu gibi her yıl ve her ay başında **“bu yıl ihracaatımız çok arttı, ihracatımız bir yıl evvelkine nazaran ikiye katlandı”** gibi şişirmelerle hayali ihracatın esas faili tüccarla işbirliği yapan birçok devlet memurları da sözde ihracaatçıyı mükafatlandıran Devletin % 15 veya % 20 yıllık faizle borç aldığı dolarların yağma edilmesine neden olmaktadır.

Yaşlı ve kimsesiz zenginlerin taşınmazlarını ve bankalardaki paralarını sahte vekaletname ve sahte imzalarla dolandıran emlak mafyası da hayali gümrük amaçlı suçlardandır.

İl, İlçe ve Büyükşehir Belediyeleri dahil, hileli , fesatlı binlerce ihalenin amacı da gözü doymayan devlet memurlarının haram kazançlar sağlaması davasına yöneliktir.

Dünyada benzeri bulunmayan ve karşılıksız kalan çeklerin imzacısına 5 yıla kadar hapis cezası veren kanunların yürürlüğe konmasındaki amaç ta hapis cezası ile ödenmesi garantiye alınan çeklere dayalı hesapların bankalarda çoğaltılmasıdır ve devletin koruduğu suistimallerden biridir.

Hırsızlık yapsa veya kızı kaçırıp yahut köle satıcılığı yapsa dahi, TBMM. çoğunluğunun izni olmaksızın yakalanamayan ifadesi dahi alınamayan milletvekillerini korumak üzere Anayasanın 83. maddesinde düzenlenen Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti hariç dünyada bulunmayan Yasam Dokunulmazlığı da çok yetkili Yasama organının üyelerini haksız ve çok

kere suistimal derecelerinde korumaya yönelik berbat kurallardır. Anayasanın 40, 48, 125, 129 ve 167. maddeleri gereğince devletin sorumluluk sebebidir.

- 299) Devlet İdarecilerinin 3. şahıs haksız ve hain kişilerle oluşturduğu suç çetelerinin günlük suistimalleri 26.07.2008 tarihli Vatan Gazetesinde de açıklana gelmiştir.

Vatansever köşe yazarı NECATİ DOĞRU'nun 26.7.2008 tarihli Vatan Gazetesi köşesinde yazdığına göre, dilediği fiyatlarla her zaman müşteri ve de paralı müşteri bulabildiğinden zarar etmesi düşünilemeyen TÜRKİYE TEKEL İDARESİ'ne ait 17 Rakı-Şarap Fabrikası ile 81 ilde bulunan üretilmiş mallara ÖZELLEŞTİRME İDARESİ tarafından 750 milyon dolar ihale bedeli tahmin edilmiş ve bu bedelle ihaleye çıkarılmıştır.

750 milyon dolar ihale bedelli tekel malları ihtilafli devlet ihalelerinde adı çok duyulan NUROL Şirketi ve ortakları Konsorsiyumuna küsurat hariç 292 milyon dolara satılmıştır.

TEK Gıda İş Sendikası Tekel mallarının yok pahasına satıldığını iddia ederek İdare Mahkemesinde dava açmış ve İdare Mahkemesi iptal talebini reddetmiştir. Sendika İdare Mahkemesi Kararının bozulması için Danıştay'a başvurmuş ve 2004 yılından 2007 yılına kadar trilyonlarca liralık hayali TMSF. alacaklarında ispat külfetini altmış yedisi çocuk, kırk yedisi eşlerden oluşmak üzere banka çalışanlarına ve hakim ortaklarına yükleyen UZAN KANUNLARI uygulamasında ispat külfetini 2006 tarihli dört ayrı kararı ile TMSF'ye yükleyen Danıştay 13. Dairesi milyar dolar bedelli tekel mallarını, 1/3 bedelle özel şirketlere mal eden ihaledeki göze batan hatayı görmeyen İdare Mahkemesinin kararını bozmuş, ancak bu

kararın bozulmasından önce, yok pahasına ihaleyi kazanan NUROL ve ortakları konsorsiyumu 292 milyon dolara hileli ihaleden edindikleri TEKEL mallarını bir Amerikan Firmasına 950 milyon dolar bedelle satmıştır. DANIŞTAY ağır hatalı ihaleyi bozmuşsa da ihale konusu malları 950 milyon dolar bedelle yani resmi ihale bedeli 292 milyondan 658

milyon dolar daha fazla bedelle satın alan üçüncü şahıs Amerikan Firmasından geri almak ve topluma yeniden ihaleye çıkarmak, yeni suistimaller yeni devlet yiyicileri engellenebilirse zarar etmesi hiçbir ihtimalde düşünülemez Tekel mallarının makul bedeller karşılığında yeni ihalesi yapılabilecektir.

Köşe yazarı NECATİ DOĞRU'nun 26.07.2008 tarihli VATAN Gazetesindeki yazısı aynen şöyledir:

“DANIŞTAY’ın ‘TEKEL soygununa’ dur demesi Ergenekon kadar önemli”

İddianame kabul edildi. Davaya dönüşecek. Açıklık başladı. Dibine, köküne, kaynağına kadar gidilecek didik didik edilecek, edilmeli. İktidar yandaşı gazetelere sızdırılan haberlerin de ne kadarının tutarlı, ne kadarının yalan ve kirli, çamur atma, leke sürme, çürütme niyetli olduğunu göreceğiz.

Dava nasıl sonuçlanacak?

Bize neyi gösterecek?

Söylendiği gibi geçmiş 40-50 yıl içinde sisle örtülen cinayetlerin, katliamların, bombalamaların, darbe niyetlerinin aydınlatılması ve "demokrasi düşmanı çetelerin kökünün kazınması" mı yoksa "Kemalizm ve Atatürk milliyetçiliği ile laik anlayış Türkiye için bir deli gömleğidir" diyenlerin levye, kaldıraç, dayanma değeneği yaptıkları kocaman propaganda balonu mu olacak bunu da göreceğiz.

İddianamenin içeriği:

Kanıtlar, belgeler.

Tanık ifadeleri.

Önemlidir.

Birlikte izleyeceğiz.

Gizli olması gereken Ergenekon iddianamesinden iktidar yanlısı, Başbakan yağcısı gazete ve gazetecilere yapılan sızdırmaların yarattığı toz duman içinde çok önemli bir "hukuk kararı" yitip gitti. Danıştay 13. Dairesi, "TEKEL'in rakı-şarap-bira-votka-cin-ispirto (alkollü içkilerin tümü)" fabrikaları ve tesislerinin satışını iptal isteğini reddeden Ankara 1. İdare Mahkemesi'nin kararını bozdu.

Büyük soygundu.

Böyle yazmıştık.

TEKEL'in rakı dahil alkollü içki üreten 17 fabrikasında çalışan işçilerin temsilcisi Tek Gıda İş Sendikası'nın da "soygun yapıldı... Özelleştirme İdaresi bu fabrikaları ve onlara bağlı tesisleri neredeyse maydanoz fiyatına özel sektöre sattı..." diye özetleyebileceğim gerekçelerle Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun "satış kararının iptal edilmesi" için İdare Mahkemesi'nde dava açmıştı.

Mahkeme davayı reddetti.

Sendika Danıştay'a başvurdu.

Danıştay sendikayı haklı buldu.

AVUKAT

Dr. HAYRİ DOMANIÇ

Tel.: (0.212) 249 40 53 – 293 81 77
245 12 93 – 245 12 94
Fax: (0.212) 244 54 52

45

İstanbul **28.7.2008**
Gümüşsuyu Caddesi Hacı İzzetpaşa Sokak No. 36/12
Kabataş - İSTANBUL